

# MEI 2017

Modelo de Evaluación Institucional

Dirección de Prospectiva y Evaluación  
Subdirección de Evaluación Institucional

El Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) refrenda su compromiso con la Evaluación Institucional a través del fortalecimiento del Modelo que se presenta, cuyo objetivo es dar cuenta de los resultados cuantitativos alcanzados por los Institutos Estatales de Educación para los Adultos (IEEA) y las Delegaciones del INEA, tal y como se describe en las Reglas de Operación del Programa E064 Educación para Adultos (INEA).

Me permito dar a conocer el Modelo de Evaluación Institucional para 2017, el cual ha sido actualizado en paralelo con los cambios normativos que se han implementado en el Instituto, así se han incorporados indicadores específicos para el Programa Especial de Certificación (PEC) que a partir del año en curso se presenta como una opción de certificación permanente. Se incorporaron también temas como Contraloría Social y seguimiento a nuevas figuras solidarias.

Invito también a hacer una reflexión sobre la Calificación de Desempeño, misma que permite comparar a los estados como un conjunto entre ellos y a lo largo del tiempo.

El MEI es el resultado del trabajo de todas las áreas que integran el Instituto, agradezco el esfuerzo de cada una de ellas en este proceso, mismo que contribuye a fortalecer la comunicación institucional.



Dr. Carlos Alberto Sirvent Bravo Ahuja  
Director de Prospectiva y Evaluación  
Ciudad de México, 2017

## Glosario

**Analfabetas.**- Persona de 15 y más años de edad que no sabe leer ni escribir un recado.

**Asesores/as.**- Figura solidaria que facilita el aprendizaje de las personas jóvenes y adultas.

**Beneficiarios/as.**- Persona joven o adulta que recibe algún servicio educativo del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), de sus Delegaciones o de los Institutos Estatales de Educación para Adultos (IEEA).

**Certificado.**- Otorga el reconocimiento de validez oficial a los estudios realizados por los educandos en IEEA o Delegaciones del INEA conforme el Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo (MEVyT) y sus diferentes vertientes, así como los diversos programas que implemente el INEA.

**CIAC.**-Calidad en la Inscripción, Acreditación y Certificación.

**Círculo de estudio.**- Es una Unidad Operativa conformada por un grupo de personas jóvenes y adultas, que se reúnen en un lugar convenido para recibir asesoría del MEVyT.

**Educando/a.**- Niñas, niños y adolescentes o personas adultas que recibe algún servicio educativo del INEA, de sus Delegaciones o de los IEEA.

**Educandos/as activos con módulo vinculado.**- Educandos/as que se encuentran activos en el sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA) con módulos vinculado.

**Educandos/as activos.**- Educandos/as que se encuentran activos en el SASA.

**Educandos/as inactivos.**- Educandos/as que se desactivan a los nueve meses por no presentar ningún examen

**Educandos/as incorporados.**- Persona joven o adulta que se registra en el SASA y cuenta con el formato Registro del Educando.

**Examen.**- Momento de la evaluación final en el cual se aplica el instrumento de medición que dará cuenta del nivel de aprendizaje logrado durante un módulo. Dado el volumen de educandos que atiende el INEA, el examen final se restringe a la evaluación de conocimientos mediante reactivos de opción múltiple. Una importante excepción a esta disposición se presenta en el examen final del módulo *La Palabra* en el que se incluye una evaluación de producto, a saber, la evaluación de un texto corto.

**Exámenes en línea conformes.-** Exámenes que el educando/a presenta en computadora en un período determinado, revisados por los verificadores de la Unidad de Calidad en la Inscripción, Acreditación y Certificación (UCIAC) en los IEEA y Delegaciones del INEA, que cumplieron con lo establecido en los numerales 25.3 y 26 de los “Lineamientos de control escolar relativos a la inscripción, acreditación y certificación de educación básica del INEA” (Lineamientos).

**Exámenes en línea verificados.-** Exámenes que el educando/a presenta en computadora en un período determinado, que fueron revisados por los verificadores de la UCIAC en los IEEA y Delegaciones del INEA.

**Expedientes de inscripción conformes.-** Conjunto de documentos impresos o en formato digital de los educandos/as que se atienden en los IEEA y Delegaciones del INEA, revisados en coordinaciones de zona por los verificadores de la UCIAC en la entidad que incluyen la documentación que se menciona en el numeral 10 de los Lineamientos.

**Expedientes de inscripción verificados.-** Conjunto de documentos impresos o en formato digital de los educandos/as que se atienden en los IEEA y Delegaciones del INEA, de un período determinado que revisaron en coordinaciones de zona los verificadores de la UCIAC en la entidad.

**Expedientes de UCN conformes.-** Conjunto de documentos impresos o en formato digital del educando/a que acredita todos los módulos del nivel educativo en el que se encuentra inscrito, revisados por los verificadores de la UCIAC en coordinaciones de zona o acreditación estatal, de un período determinado, que cumplen con lo señalado en los numerales 15 y 32 de los Lineamientos.

**Expedientes de UCN verificados.-** Conjunto de documentos impresos o en formato digital del educando/a que acredita todos los módulos del nivel educativo en el que se encuentra inscrito, revisados por los verificadores de la UCIAC en coordinaciones de zona o acreditación estatal, de un período determinado.

**Figura solidaria.-** Persona que voluntariamente apoya las tareas educativas y operativas que ofrece el INEA. Participa a través de los patronatos sin fines de lucro y sin establecer ninguna relación laboral con el INEA, con las Delegaciones del INEA o con los IEEA.

**Guías PEC.-** Es el material didáctico que se proporciona al participante del Programa Especial de Certificación (PEC) para realizar las actividades



que le son encomendadas dentro del Sistema de Gestión y Aplicación de Exámenes Aleatorios.

**IEEA.-** Instituto Estatal de Educación para los Adultos.

**Material educativo.-** Los materiales en los que se pueden estudiar los módulos del MEVyT son en formato impreso, digital o en línea. Con el fin de reconocer el trabajo que realizan nuestros educandos al estudiar sus módulos, una vez que están listos para presentar el examen, deben llevar a la aplicación lo que llamamos evidencias, las cuales se toman en cuenta para la calificación final del examen. Las evidencias son la hoja de avance firmada por el asesor y los ejercicios de auto-evaluación de los módulos.

**Modelo Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT).-** Es una opción educativa flexible, modular y diversificada que actualmente norma y concreta la oferta de servicios educativos a las personas en situación de rezago educativo. El MEVyT está constituido por módulos temáticos, entre los que se encuentran los básicos y diversificados, elaborados con contenidos y actividades didácticas que integran paquetes modulares con materiales variados, orientados en vertientes dirigidos a los diferentes sectores de población para atender sus necesidades específicas y así puedan alfabetizarse, concluir su educación primaria o su educación secundaria.

**Módulos.-** Conjunto de contenidos y actividades trabajados dentro de temas de interés relacionados significativamente con la vida de las personas y se orienta al desarrollo de competencias.

**Nivel avanzado.-** El nivel avanzado constituye propiamente la educación secundaria, implica la ampliación, profundización, y consolidación de competencias básicas para resolver problemas, comunicar ideas e información de manera efectiva, con alto grado de independencia, facilitar la continuidad educativa, así como la incorporación productiva y flexible al mundo del trabajo, coadyuva a la solución de las situaciones práctica de la vida cotidiana y estimula la participación activa, reflexiva y del ejercicio de los derechos en la vida personal y comunitaria.

**Nivel intermedio.-** Es el segundo tramo de educación primaria con el cual esta se concluye; involucra procesos de adquisición y desarrollo creciente de competencias básicas de lectura y escritura, de formación matemática elemental, así como herramientas y lenguajes que facilitan a las personas su ingreso al conocimiento formal, la organización y aplicación de saberes de diverso orden y complejidad para seguir aprendiendo.

**PEC.-** Programa Especial de Certificación.

**Presupuesto ejercido.-** Refleja la emisión de una cuenta por liquidar certificada debidamente aprobada por la autoridad competente.

**Presupuesto programado.-** Presupuesto estimado para el gasto ya planeado.

**Proceso educativo.-** Conjunto de etapas por las que transita la/el educanda/o que le permiten desarrollar competencias para la continuidad educativa y para la vida.

**Ramo 11.** Son los recursos asignados a la Educación Pública del Presupuesto de Egresos de la Federación del ejercicio fiscal en curso.

**Ramo 33.** Es el mecanismo presupuestario diseñado para transferir a los estados y municipios recursos del ejercicio fiscal en curso, que les permitan fortalecer su capacidad de respuesta y atender demandas de gobierno en los rubros de:

- Educación
- Salud
- Infraestructura básica
- Fortalecimiento financiero y seguridad pública
- Programas alimenticios y de asistencia social
- Infraestructura educativa

Con tales recursos, la Federación apoya a los gobiernos locales que deben atender las necesidades de su población; buscando además, fortalecer los presupuestos de las entidades federativas y las regiones que conforman. Estas Aportaciones Federales se distribuyen a los Estados en los rubros anteriores con base a lo establecido en el capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), artículos 25 a 51.

**Rezago educativo.-** Población de 15 años y más que no sabe leer ni escribir o que no ha iniciado o concluido la educación primaria o educación secundaria.

**Sedes de aplicación conformes.-** Espacios físicos donde los/as educandos/as presentan exámenes impresos o en línea de un período determinado, que fueron revisados por los verificadores de la UCIAC en los IEEA y Delegaciones del INEA y cumplieron con lo establecido en el numeral 26 de los Lineamientos.

**Sedes de aplicación verificadas.-** Espacios físicos donde los/as educandos/as presentan exámenes impresos o en línea de un período

determinado, que fueron revisados por los verificadores de la UCIAC en los IEEA y Delegaciones del INEA.

**Técnico docente.-** El técnico docente es el trabajador del IEEA o Delegación del INEA, responsable de planear, organizar, coordinar, instrumentar, vincular, implementar, supervisar, promover, difundir, ejecutar y dar seguimiento a los servicios educativos que ofrece el INEA y los IEEA en las áreas geográficas que les son asignadas.

**Usuaría/o que Concluye Etapa (UCE<sub>alfa</sub>).**- La/el educanda/o que acredita el módulo *La Palabra*.

**Usuario/a que Concluye Nivel (UCN).**- La/el educanda/o que acredita todos los módulos del nivel educativo en el que se encuentra inscrito.

**Vertiente.-** Camino, ruta o programa de estudio del MEVyT con diferencias pedagógicas o curriculares, para que la alfabetización, la primaria y la secundaria que se ofrece a las/os educandas/os, se adecúe a las diversas características lingüísticas, de edad o de condición de discapacidad, a saber: MEVyT Hispanohablante, MEVyT indígena Bilingüe (MIB), MEVyT Indígena Bilingüe Urbano (MIBU), Primaria MEVyT 10-14 y MEVyT Braille.

## Modelo de Evaluación Institucional (MEI) 2017: Nota metodológica

### Antecedentes

El INEA cuenta con dos opciones educativas para disminuir el rezago educativo, con base en el “Acuerdo número 23/12/2016 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Educación para Adultos (INEA) para el ejercicio Fiscal 2017”, estos son: el Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT) y el Programa Especial de Certificación (PEC).

El MEVyT promueve un trayecto formativo continuo, articulado en tres niveles: inicial, intermedio y avanzado, que implica la adquisición de herramientas y lenguajes para el desarrollo de competencias que permita a las personas alcanzar sus metas, desarrollar su potencial, tomar decisiones fundamentadas y participar plenamente en la comunidad y la sociedad. Por su parte, el PEC es un opción educativa normativamente respaldado en los “Lineamientos de control escolar relativos a la inscripción, acreditación y certificación de Educación Básica del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos”, mediante el cual se reconocen y, en su caso, se acreditan y certifican los conocimientos adquiridos de manera autodidacta, o por experiencia laboral, de las personas mayores de 15 años en situación de rezago educativo en primaria o secundaria.

En el mismo documento, en el numeral 6.1. *Evaluación Interna*, se menciona que “Con relación a los criterios considerados para la evaluación interna, el INEA cuenta con un Modelo de Evaluación Institucional (MEI), cuyo objetivo es evaluar los resultados cuantitativos alcanzados por los IIEEA y las Delegaciones del INEA”; así, con este sustento se presentan los 26 indicadores que integran el MEI 2017, de los cuales 21 se reportan trimestralmente y cinco semestrales, además se hace una comparación con los indicadores 2016 para mayor referencia y comparaciones futuras de resultados.

En cuanto a la metodología para el desarrollo y actualización del MEI, desde 2016 se tomó como punto de partida la Metodología del Marco Lógico (MML), adoptada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en la que se destaca que los indicadores deben ser válidos técnicamente según los criterios CREMAA (por su acrónimo)<sup>1</sup>:

- a. Claridad: debe ser preciso e inequívoco, que no quepa duda de que se está midiendo.
- b. Relevancia: debe reflejar una dimensión importante del logro del objetivo.
- c. Economía: la información necesaria para generar el indicador debe estar disponible a un costo razonable.
- d. Monitoreable: debe poder sujetarse a una verificación independiente.
- e. Adecuado: debe aportar una base suficiente para evaluar el desempeño.
- f. Aporte marginal: si hay más de un indicador para medir el desempeño de un objetivo, debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.

---

<sup>1</sup> Metodología para la Aprobación de Indicadores de los Programas Sociales, CONEVAL, 2014.

Para tener una mejor organización y caracterización de los indicadores se implementa el uso del “Portafolio de Indicadores”, que es una herramienta que muestra las características mínimas de los indicadores para ser identificados, recopilados y reportados.

Los elementos que componen el portafolio son los siguientes:

- Nombre del Indicador.
- Descripción.
- Fórmula.
- Unidad de Medida.
- Tipo de Indicador.
- Dimensión.
- Periodicidad.
- Fecha de consulta de la información.
- Fecha de entrega de la información.
- Área responsable de la Información.
- Medio de Verificación (fuente de información).
- Observaciones.
- Año base.

A continuación se presentan los indicadores que componen el portafolio 2017 y su diferencia con 2016 a fin de simplificar comparaciones entre periodos.

### Adecuaciones en los indicadores para 2017.

Orden	Nombre del indicador 2017	Método de cálculo 2017	¿Se modificó?	Nombre del indicador 2016	Método de cálculo 2016	Justificación
1	Porcentaje de conclusión del MEVyT respecto al total de educandos activos de nivel intermedio y avanzado en el trimestre.	(UCN MEVyT en el trimestre/Educandos activos de nivel intermedio y avanzado en el trimestre)*100	Si	Porcentaje de conclusión de UCN + UCE <sub>alfa</sub> respecto al total de educandos activos en el trimestre.	(UCN+UCE <sub>alfa</sub> en el trimestre/Educandos activos en el trimestre)*100	El indicador se desagregó por programa y se hizo un indicador independiente para alfabetización ya que no es un nivel.
2	Porcentaje de aprobación del PEC respecto al total de participantes que presentan examen en el trimestre.	(UCN PEC en el trimestre/Participantes que presentan examen del PEC en el trimestre)				
3	Porcentaje de alfabetización respecto al total de educandos activos con módulo "La Palabra" en el trimestre.	(UCE en el trimestre/Educandos activos con módulo "La Palabra" en el trimestre)				
4	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados.	(UCE al trimestre/meta anual de educandos alfabetizados)*100	No	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados	(Educandos alfabetizados en el trimestre/meta anual de educandos alfabetizados)*100	
5	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN (PEC y MEVyT).	((UCN PEC al trimestre + UCN MEVyT al trimestre)/Meta anual de UCN)*100	Si	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de UCN+UCE <sub>alfa</sub>	(UCN+UCE <sub>alfa</sub> en el trimestre/Meta anual de UCN+UCE <sub>alfa</sub> )*100	Se eliminó alfabetización de este indicador porque estaba duplicando información con el anterior y en el método de cálculo se incorporó información de PEC
6	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de exámenes presentados en línea.	((Exámenes PEC presentados en línea en el trimestre + Exámenes MEVyT presentados en línea en el trimestre)/(Meta anual de exámenes presentados en línea del PEC + Meta anual de exámenes presentados en línea del MEVyT)*100	Si	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de exámenes presentados en línea	(Exámenes presentados en línea en el trimestre/Meta anual de exámenes presentados en línea)*100	En el método de cálculo se incorporó información de PEC.

Orden	Nombre del indicador 2017	Método de cálculo 2017	¿Se modificó?	Nombre del indicador 2016	Método de cálculo 2016	Justificación
7	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en alfabetización en el trimestre.	(Educativos activos con módulo "La Palabra" en el trimestre/Número total de personas analfabetas en el estado en el año t-1)*100	No	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en alfabetización en el trimestre	(Educativos registrados en etapa "alfabetización" en el trimestre/Número total de personas analfabetas en el estado en el año anterior)*100	
8	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en educación primaria en el trimestre.	((Educativos activos de nivel intermedio en el trimestre+Participantes que presentan examen del PEC en el trimestre para acreditar la primaria)/Número total de personas sin primaria terminada en el estado en el año t-1)*100.	Si	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en educación primaria en el trimestre	(Educativos registrados en nivel intermedio (primaria) en el trimestre/Número de personas sin primaria terminada en el estado en el año anterior)*100.	En el método de cálculo se incorporó información de PEC.
9	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en educación secundaria en el trimestre.	((Educativos activos de nivel avanzado en el trimestre+Participantes que presentan examen del PEC en el trimestre para acreditar la secundaria)/Número total de personas sin secundaria terminada en el estado en el año t-1)*100	Si	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en educación secundaria en el trimestre	(Educativos registrados en nivel avanzado (secundaria) en el trimestre/Personas sin secundaria terminada en el estado en el año anterior)*100	En el método de cálculo se incorporó información de PEC.
10	Promedio de UCN por plaza comunitaria de en el trimestre	(UCN MEVyT en Plazas Comunitarias en el trimestre /Plazas comunitarias en operación con educandos activos en el trimestre)*100	Si	Promedio de UCN por plaza comunitaria de atención educativa en el trimestre	(UCN de Plazas Comunitarias en el trimestre/(Plazas comunitarias en el trimestre-Plazas comunitarias de servicios integrales en el trimestre))*100	El denominador considera únicamente aquellas plazas comunitarias que cuentan con educandos activos.
11	Promedio UCN+UCE <sub>alfa</sub> por técnico docente en el trimestre	(UCN MEVyT+UCE <sub>alfa</sub> en el trimestre/Total de técnicos docentes en el trimestre)	No	Promedio UCN+UCE <sub>alfa</sub> por técnico docente en el trimestre	(UCN+UCE <sub>alfa</sub> en el trimestre/Total de técnicos docentes en el trimestre)	



Orden	Nombre del indicador 2017	Método de cálculo 2017	¿Se modificó?	Nombre del indicador 2016	Método de cálculo 2016	Justificación
12	Promedio de UCN+UCE <sub>alfa</sub> por asesor en el trimestre	(UCN MEVYT+UCE <sub>alfa</sub> en el trimestre/Total de asesores en el trimestre)	No	Promedio de UCN+UCE <sub>alfa</sub> por asesor en el trimestre	(UCN+UCE <sub>alfa</sub> en el trimestre/Total de asesores en el trimestre)	
13	Promedio de expedientes cotejados por Enlaces Regionales de Incorporación y Seguimiento del PEC (ERISPEC) en el semestre	(Número de expedientes cotejados por ERISPEC en el estado en el semestre/Total de ERISPEC en el estado en el semestre)	Indicador Nuevo			Se incorpora el indicador para dar seguimiento a la figura solidaria recientemente incorporada en Reglas de Operación
14	Promedio de certificados entregados por Enlace Regional para la Entrega de Certificados (EREC) en el semestre	(Número de certificados entregados por EREC en el estado en el semestre/Total de EREC en el estado en el semestre)	Indicador Nuevo			Se incorpora el indicador para dar seguimiento a la figura solidaria recientemente incorporada en Reglas de Operación
15	Presupuesto promedio ejercido por UCN PEC, UCN MEVYT y UCE en el periodo (capítulo 4000)	(Presupuesto ejercido por la entidad federativa en el trimestre (capítulo 4000)/ UCN PEC, UCN MEVYT y UCE en el trimestre)	Si	Presupuesto promedio ejercido por UCN en el periodo (capítulo 4000) en el trimestre	(Presupuesto ejercido por la entidad federativa en el trimestre (capítulo 4000)/ UCN+UCE <sub>alfa</sub> en el trimestre)	En el método de cálculo se incorporó información de PEC.
16	Porcentaje del capítulo 4000 destinado a apoyo económico a UCEalfa	(Presupuesto asignado al estado para apoyo a UCEalfa en el semestre/Presupuesto ejercido por la entidad federativa en el semestre (capítulo 4000))*100	Indicador Nuevo			Se incorpora el indicador para atender una observación de la ASF
17	Índice de educandos con el módulo correspondiente vinculado en el trimestre.	(Porcentaje de educandos activos con módulo vinculado en el trimestre)*(Porcentaje de confiabilidad en la vinculación de módulos)	No	Índice de educandos con el módulo correspondiente vinculado en el trimestre	(Porcentaje de educandos activos con módulo vinculado en el trimestre)*(Porcentaje de confiabilidad en la vinculación de módulos)	
18	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de módulos en línea vinculados	(Módulos del MEVYT cursados en línea en el trimestre/Meta de módulos del MEVYT	No	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de módulos en línea vinculados	(Módulos del MEVYT cursados en línea en el trimestre/Meta de módulos del MEVYT	

Orden	Nombre del indicador 2017	Método de cálculo 2017	¿Se modificó?	Nombre del indicador 2016	Método de cálculo 2016	Justificación
		cursados en línea)*100			cursados en línea)*100	
19	Porcentaje de certificados entregados oportunamente en el semestre	(Certificados de PEC y MEVyT entregados oportunamente a UCN en el semestre/Total de UCN en el semestre)*100	Si	Porcentaje de certificados entregados oportunamente en el trimestre	(Certificados entregados oportunamente en el trimestre /Certificados entregados en el trimestre)*100	El método de cálculo se modificó en virtud de que el indicador siempre es igual al 100% y su periodicidad será semestral.
20	Porcentaje de inactivación de educandos en el trimestre.	(Educandos inactivos en el trimestre/Educandos beneficiarios en el trimestre)*100	No	Porcentaje de inactivación de educandos en el trimestre	(Educandos inactivos en el trimestre/Educandos beneficiarios en el trimestre)*100	
21	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de educandos incorporados al MEVyT.	(Educandos incorporados al trimestre al MEVyT/Meta semestral de educandos incorporados al MEVyT)*100	No	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de educandos incorporados	(Educandos incorporados en el trimestre/Meta semestral de educandos incorporados)*100	
22	Porcentaje de plazas comunitarias en operación en el trimestre.	(Plazas comunitarias en operación con educandos activos en el trimestre/Plazas comunitarias instaladas en el trimestre)*100	Si	Plazas comunitarias en operación en el trimestre	(Plazas comunitarias en operación en el trimestre/Plazas comunitarias instaladas en el trimestre)*100	En el numerador se especifica que las plazas comunitarias deben tener educandos activos.
23	Promedio de conformidades validadas por la CIAC. (%)	(Porcentaje de expedientes de inscripción conformes en el trimestre+ Porcentaje de sedes de aplicación conformes en el trimestre + Porcentaje de exámenes en línea conformes en el trimestre + Porcentaje de expedientes de UCN conformes en el trimestre+ Porcentaje de exámenes de papel conformes en el trimestre+ Porcentaje	Si	Porcentaje promedio de conformidades validadas por la CIAC	(Porcentaje de expedientes de inscripción conformes en el trimestre+ Porcentaje de sedes de aplicación conformes en el trimestre + Porcentaje de exámenes en línea conformes en el trimestre + Porcentaje de expedientes de UCN conformes en el trimestre+ Porcentaje de exámenes de papel conformes en el trimestre+ Porcentaje de material de exámenes	Se simplifica el nombre del indicador

Orden	Nombre del indicador 2017	Método de cálculo 2017	¿Se modificó?	Nombre del indicador 2016	Método de cálculo 2016	Justificación
		de material de exámenes conformes en el trimestre + Certificados o certificaciones conformes en el trimestre)/7			conformes en el trimestre + Certificados o certificaciones conformes en el trimestre)/7	
24	Porcentaje de UCN con proceso educativo (intermedio y avanzado).	(UCN con proceso educativo en el trimestre /(UCN de nivel intermedio en el trimestre + UCN de nivel avanzado en el trimestre))*100	No	Porcentaje de UCN con proceso educativo (intermedio y avanzado)	(UCN con proceso educativo en el trimestre /(UCN de nivel intermedio en el trimestre + UCN de nivel avanzado en el trimestre))*100	
25	Porcentaje de asesores de nuevo ingreso con formación inicial en el trimestre.	(Asesores de nuevo ingreso con formación inicial en el trimestre / Asesores de nuevo ingreso en el trimestre)*100	No	Porcentaje de asesores de nuevo ingreso con formación inicial en el trimestre	(Asesores de nuevo ingreso con formación inicial en el trimestre / Asesores de nuevo ingreso en el trimestre)*100	
26	Porcentaje de Comités de Contraloría Social Instalados al semestre.	(Total de Comités de Contraloría Social instalados al Trimestre en Plazas Comunitarias de Atención Educativa y de Servicios Integrales/Meta anual de Comités de Contraloría Social en Plazas Comunitarias de Atención Educativa y de Servicios Integrales)*100	Indicador Nuevo			Se incorpora el indicador para dar seguimiento a los Comités de Contraloría Social Instalados en concordancia con las Reglas de Operación 2017

## Indicadores de Resultados

### Resultados a Nivel Nacional.

Se presentan los resultados de los 24<sup>2</sup> indicadores que integran el MEI; esta información se presenta a nivel nacional en el siguiente cuadro y se desagrega gráficamente a nivel estatal en la siguiente sección.

Orden	Indicador	1er trimestre	2do trimestre
1	Porcentaje de conclusión del MEVyT respecto al total de educandos activos de nivel intermedio y avanzado en el trimestre.	20%	22%
2	Porcentaje de aprobación del PEC respecto al total de participantes que presentan examen en el trimestre.	93%	0%
3	Porcentaje de alfabetización respecto al total de educandos activos con módulo "La Palabra" en el trimestre.	28%	34%
4	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados.	13%	13%
5	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN (PEC y MEVyT).	14%	14%
6	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de exámenes presentados en línea.	21%	22%
7	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en alfabetización en el trimestre.	4%	3%
8	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en educación primaria en el trimestre.	4%	4%
9	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en educación secundaria en el trimestre.	3%	3%
10	Promedio de UCN por plaza comunitaria en el trimestre	31	31
11	Promedio UCN+UCEalfa por técnico docente en el trimestre	53	56
12	Promedio de UCN+UCEalfa por asesor en el trimestre	4	4
13	Presupuesto promedio ejercido por UCN PEC, UCN MEVyT y UCE en el periodo (capítulo 4000)	\$1,621.63	\$1,745.38
14	Índice de educandos con el módulo correspondiente vinculado en el trimestre.	72%	75%
15	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de módulos en línea vinculados	52%	53%

<sup>2</sup> Dado que la puesta en marcha del PEC se dio hasta inicios del tercer trimestre, los indicadores "Promedio de expedientes cotejados por Enlaces Regionales de Incorporación y Seguimiento del PEC (ERISPEC) en el semestre" y "Promedio de certificados del entregados por Enlace Regional para la Entrega de Certificados (EREC) en el semestre" no presentan avance.

<b>16</b>	Porcentaje de inactivación de educandos en el trimestre.	23%	16%
<b>17</b>	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de educandos incorporados al MEVyT.	49%	38%
<b>18</b>	Porcentaje de plazas comunitarias en operación en el trimestre.	93%	94%
<b>19</b>	Promedio de conformidades validadas por la CIAC. (%)	89%	89%
<b>20</b>	Porcentaje de UCN con proceso educativo (intermedio y avanzado).	69%	29%
<b>21</b>	Porcentaje de asesores de nuevo ingreso con formación inicial en el trimestre.	65%	97%
<b>22</b>	Porcentaje de certificados entregados oportunamente en el trimestre	NA	189%
<b>23</b>	Porcentaje de Comités de Contraloría Social Instalados al trimestre.	NA	30%
<b>24</b>	Porcentaje del capítulo 4000 destinado a apoyo económico a UCEalfa	NA	11%
<b>25</b>	Promedio de expedientes cotejados por Enlaces Regionales de Incorporación y Seguimiento del PEC (ERISPEC) en el semestre		
<b>26</b>	Promedio de certificados del entregados por Enlace Regional para la Entrega de Certificados (EREC) en el semestre		

## Modelo de Evaluación Institucional (MEI) 2017: Calificación de Desempeño

### Metodología

Con el objetivo de determinar el nivel de desempeño de cada una de las Entidades Federativas en la educación para adultos, en 2016 el INEA desarrolló una metodología que permite agrupar los resultados de los indicadores que componen el MEI.

La base de la "Calificación de Desempeño" es los resultados de los indicadores del MEI y la suma de cada uno de estos; sin embargo al ser indicadores diferentes con variables distintas no es posible hacer una suma simple, también se debe considerar que los indicadores cambian en paralelo a las variaciones de los educandos activos; tomando en cuenta estos elementos, surge la necesidad de diseñar una metodología que permita evaluar a las entidades respetando la dinámica de cada indicador y normalizando los resultados para obtener un resultado global.

Se debe mencionar que la métrica se hará con base en 21 indicadores para el primer y tercer trimestre y con base en 26 indicadores para el segundo y cuarto, en virtud de que para éstos últimos se incorporan cinco indicadores semestrales.

### Primera etapa: normalización de los datos.

1. Los resultados para cada uno de los indicadores por estado se agrupan en una base de datos.
2. Para cada indicador se identifica el valor máximo reportado<sup>1</sup>, las entidades que obtuvieron el valor máximo por indicador.

$$Max_{ind_j} = f(R_{ind_j}^{edo1}, R_{ind_j}^{edo2}, R_{ind_j}^{edo3}, \dots, R_{ind_j}^{edo32})$$

Dónde:

$Max_{ind_j}$ , representa el valor máximo reportado en un periodo en el conjunto de entidades para el  $ind_j$ .

$R$ , representa el resultado para el  $ind_j$ .

$Ind_j$ , representa a los indicadores del MEI.

$Edo_i$ , representa a las entidades federativas.

A modo de ejemplo los resultados obtenidos en el 1er trimestre se muestra en el Cuadro 1, cuando más de un estado comparten el valor máximo, el segundo criterio es el orden alfabético.

---

<sup>1</sup> Los indicadores "Presupuesto promedio ejercido por UCN PEC, UCN MEVyT y UCE en el periodo (capítulo 4000)" y "Porcentaje de inactivación de educandos en el trimestre" se pondera de forma inversa ya que el comportamiento del indicador es descendente, es decir, el Estado con el menor resultado es el que tiene el mejor desempeño.

**Cuadro 1. Estados con valor máximo por indicador para el primer trimestre**

Orden	Indicador	Valor máximo	Estado
1	Porcentaje de conclusión del MEVyT respecto al total de educandos activos de nivel intermedio y avanzado en el trimestre.	43.3%	Coahuila
2	Porcentaje de aprobación del PEC respecto al total de participantes que presentan examen en el trimestre.	100.0%	Ciudad de México
3	Porcentaje de alfabetización respecto al total de educandos activos con módulo "La Palabra" en el trimestre.	92.4%	Chihuahua
4	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados.	23.8%	Tlaxcala
5	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN (PEC y MEVyT).	29.6%	San Luis Potosí
6	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de exámenes presentados en línea.	24.1%	Sonora
7	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en alfabetización en el trimestre.	16.4%	Querétaro
8	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en educación primaria en el trimestre.	10.8%	Querétaro
9	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en educación secundaria en el trimestre.	8.6%	Querétaro
10	Promedio de UCN por plaza comunitaria en el trimestre.	71	Sonora
11	Promedio UCN+UCEalfa por técnico docente en el trimestre	142	Sonora
12	Promedio de UCN+UCEalfa por asesor en el trimestre.	11	Coahuila
13	Presupuesto promedio ejercido por UCN PEC, UCN MEVyT y UCE en el periodo (capítulo 4000).	\$774.12*	Coahuila
14	Índice de educandos con el módulo correspondiente vinculado en el trimestre.	93.6%	Coahuila
15	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de módulos en línea vinculados.	176.0%	Coahuila
16	Porcentaje de inactivación de educandos en el trimestre.	2.5%*	Coahuila
17	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de educandos incorporados al MEVyT.	100.5%	Colima
18	Porcentaje de plazas comunitarias en operación en el trimestre.	99.3%	Jalisco
19	Promedio de conformidades validadas por la CIAC. (%).	97.7%	Quintana Roo
20	Porcentaje de UCN con proceso educativo (intermedio y avanzado).	88.8%	Zacatecas
21	Porcentaje de asesores de nuevo ingreso con formación inicial en el trimestre.	86.7%	Nuevo León



3. Cada uno de los valores máximos se iguala a uno, así aun cuando trimestre a trimestre dicho valor sea variable, los datos se podrán comparar por estado y por periodo.

$$Max_{Indj} = 1$$

4. Los valores que siguen al máximo por indicador se normalizan con base en la unidad, este proceso se puede ver en el ejemplo del Cuadro 2.

$$IndNorm_j^{edoi} = \frac{R_{ind,}^{edoi}}{Max_{indj}}$$

Dónde:

IndNorm<sub>j</sub>, representa el valor normalizado del indicador con base en el valor máximo del mismo.

**Cuadro 2. Resultados del indicador Porcentaje de conclusión del MEVyT respecto al total de educandos activos de nivel intermedio y avanzado en el trimestre, para el primer trimestre y su normalización.**

Orden jerárquico	Estado	Resultado	Normalizado
1	Coahuila	43.3%	1.00
2	Chihuahua	39.5%	0.91
3	Sonora	38.2%	0.88
4	Durango	36.5%	0.84
5	Nuevo León	33.5%	0.77
6	Tlaxcala	29.8%	0.69
7	San Luis Potosí	29.6%	0.68
8	Nayarit	26.1%	0.60
9	Puebla	25.2%	0.58
10	Tamaulipas	24.1%	0.56
11	Campeche	21.1%	0.49
12	Hidalgo	21.0%	0.48
13	Veracruz	20.8%	0.48
14	México	19.4%	0.45
15	Baja California Sur	19.4%	0.45
16	Ciudad de México	18.9%	0.44

Orden jerárquico	Estado	Resultado	Normalizado
17	Querétaro	18.6%	0.43
18	Baja California	18.1%	0.42
19	Morelos	17.0%	0.39
20	Quintana Roo	15.9%	0.37
21	Guerrero	15.6%	0.36
22	Sinaloa	15.2%	0.35
23	Zacatecas	15.1%	0.35
24	Yucatán	14.3%	0.33
25	Jalisco	13.4%	0.31
26	Oaxaca	13.4%	0.31
27	Colima	13.1%	0.30
28	Guanajuato	13.0%	0.30
29	Chiapas	12.4%	0.29
30	Aguascalientes	10.5%	0.24
31	Tabasco	6.9%	0.16
32	Michoacán		0.00

**Segunda etapa: ponderación de indicadores**

1. Cada uno de los indicadores debe tener el mismo peso dentro de la "Calificación de Desempeño". La calificación máxima a obtener es 100, por lo tanto cada uno de los indicadores normalizados se multiplicara por 4.76, como se muestra en el Cuadro 3. El 4.76 es resultado de dividir 100 (calificación máxima) entre 21 (número de indicadores trimestrales).

**Cuadro 3. Resultados del indicador Porcentaje de conclusión del MEVyT respecto al total de educandos activos de nivel intermedio y avanzado en el trimestre, para el primer trimestre y su ponderación.**

Orden jerárquico	Estado	Normalizado	Ponderado
1	Coahuila	1.00	4.76
2	Chihuahua	0.91	4.35
3	Sonora	0.88	4.20
4	Durango	0.84	4.02
5	Nuevo León	0.77	3.69
6	Tlaxcala	0.69	3.28
7	San Luis Potosí	0.68	3.25
8	Nayarit	0.60	2.87
9	Puebla	0.58	2.77
10	Tamaulipas	0.56	2.65
11	Campeche	0.49	2.32
12	Hidalgo	0.48	2.30
13	Veracruz	0.48	2.29
14	México	0.45	2.14

Orden jerárquico	Estado	Normalizado	Ponderado
17	Querétaro	0.43	2.05
18	Baja California	0.42	1.99
19	Morelos	0.39	1.86
20	Quintana Roo	0.37	1.75
21	Guerrero	0.36	1.72
22	Sinaloa	0.35	1.67
23	Zacatecas	0.35	1.66
24	Yucatán	0.33	1.58
25	Jalisco	0.31	1.48
26	Oaxaca	0.31	1.47
27	Colima	0.30	1.44
28	Guanajuato	0.30	1.42
29	Chiapas	0.29	1.37
30	Aguascalientes	0.24	1.15

**Tercera etapa: “Calificación de Desempeño”**

1. Finalmente para cada entidad se suman los valores ponderados, así la suma de cada uno de los indicadores por estado será 100 (bajo el supuesto de que todos los indicadores normalizados tengan valor de uno). La calificación por trimestre se muestra en la Figura 1.

**Figura 1. Calificación de desempeño por entidad federativa y por trimestre 2017.**

Posición	Estado	1er Trimestre	2do trimestre	Cambio de posición
1	Sonora	72	65	↑ 1
2	San Luis Potosí	71	60	↑ 1
3	Tamaulipas	60	59	↑ 5
4	Querétaro	76	59	↓ -3
5	Campeche	60	56	↑ 4
6	Chihuahua	60	56	↑ 1
7	Sinaloa	50	55	↑ 16
8	Oaxaca	64	55	↓ -4
9	Durango	60	54	↓ -3
10	Coahuila	54	54	↑ 6
11	Puebla	58	53	→ 0
12	Nayarit	57	51	→ 0
13	Chiapas	60	50	↓ -4
14	Hidalgo	52	50	↑ 6
15	Veracruz	51	49	↑ 7
16	Zacatecas	64	48	↓ -11
17	Tlaxcala	56	48	↓ -3
18	Guanajuato	37	47	↑ 13
19	Morelos	52	47	↑ 2
20	Colima	54	46	↓ -4
21	México	47	44	↑ 4
22	Nuevo León	57	44	↓ -9
23	Tabasco	39	43	↑ 7
24	Baja California	44	42	↑ 4
25	Guerrero	47	42	↑ 1
26	Baja California Sur	49	42	↓ -2
27	Michoacán	55	42	↓ -12
28	Jalisco	43	42	↑ 1
29	Ciudad de México	54	41	↓ -13
30	Aguascalientes	53	40	↓ -11
31	Quintana Roo	44	40	↓ -4
32	Yucatán	37	35	→ 0

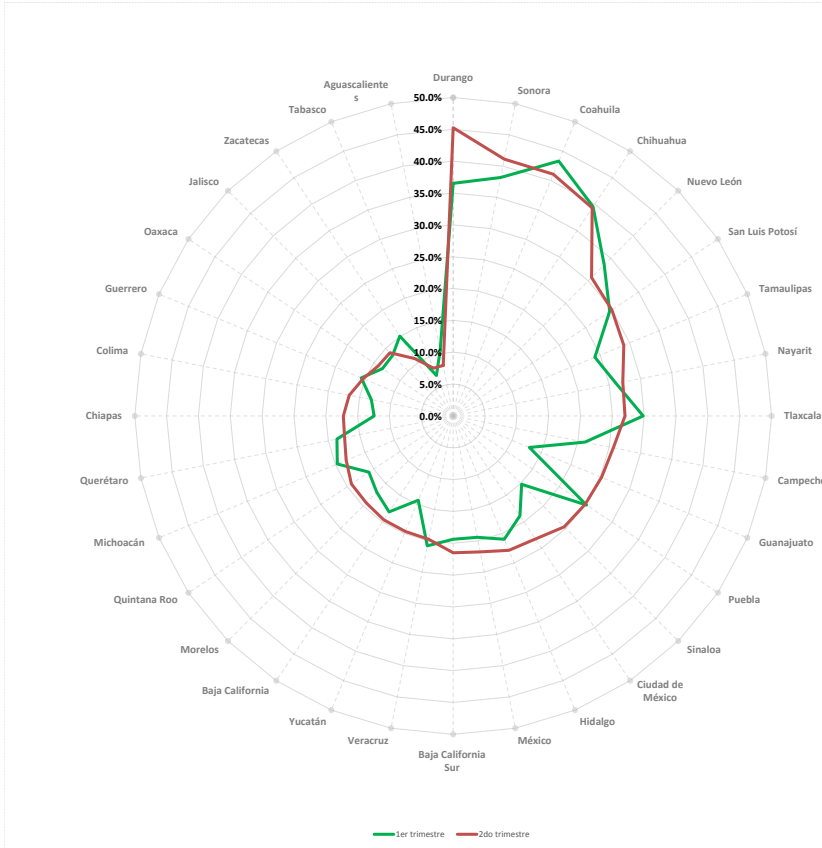
### Comparativo 2016-2017

La Figura 2. Compara la posición que ocupan los indicadores del segundo trimestre de 2017 con el mismo periodo del 2016.

Figura 2. Comparativo de Calificación 2016-2017.

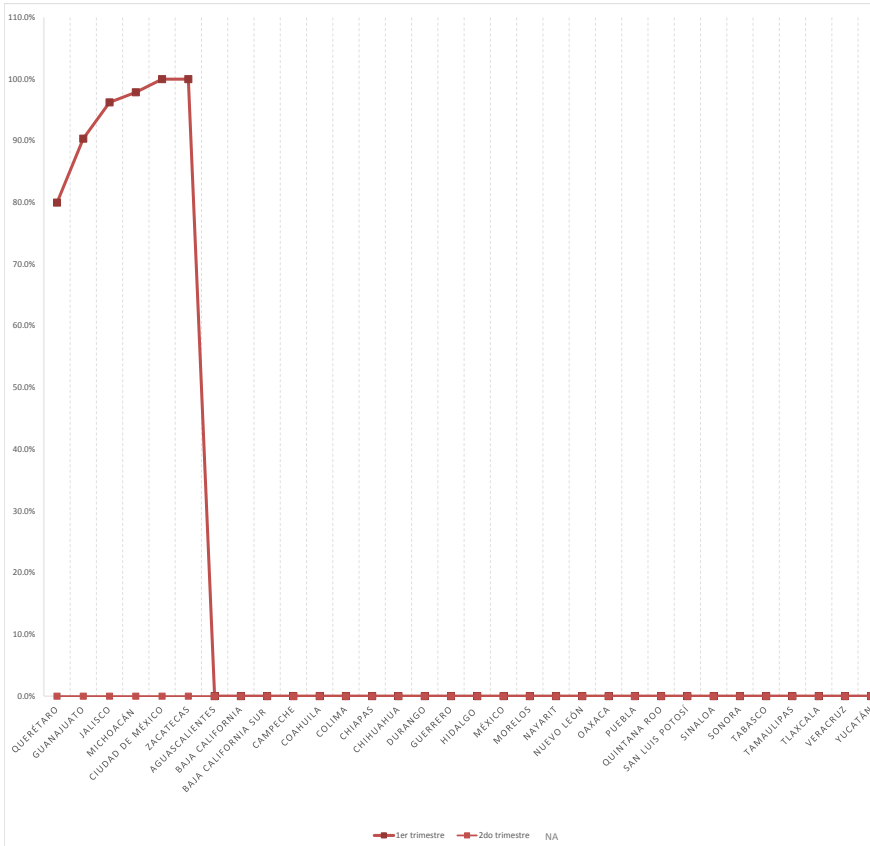
Posición 2017	Posición 2016	Estado	2do Trimestre 2016	2do Trimestre 2017	Cambio de Posición
1	1	Sonora	70	65	→ 0
2	4	San Luis Potosí	63	60	↑ 2
3	7	Tamaulipas	57	59	↑ 4
4	3	Querétaro	64	59	↓ -1
5	9	Campeche	55	56	↑ 4
6	10	Chihuahua	53	56	↑ 4
7	28	Sinaloa	43	55	↑ 21
8	13	Oaxaca	52	55	↑ 5
9	23	Durango	46	54	↑ 14
10	2	Coahuila	64	54	↓ -8
11	20	Puebla	47	53	↑ 9
12	11	Nayarit	53	51	↓ -1
13	8	Chiapas	55	50	↓ -5
14	24	Hidalgo	45	50	↑ 10
15	25	Veracruz	44	49	↑ 10
16	6	Zacatecas	60	48	↓ -10
17	14	Tlaxcala	51	48	↓ -3
18	32	Guanajuato	34	47	↑ 14
19	17	Morelos	48	47	↓ -2
20	14	Colima	51	46	↓ -6
21	16	México	50	44	↓ -5
22	30	Nuevo León	41	44	↑ 8
23	31	Tabasco	40	43	↑ 8
24	21	Baja California	47	42	↓ -3
25	22	Guerrero	46	42	↓ -3
26	19	Baja California Sur	47	42	↓ -7
27	12	Michoacán	53	42	↓ -15
28	26	Jalisco	44	42	↓ -2
29	18	Ciudad de México	48	41	↓ -11
30	5	Aguascalientes	63	40	↓ -25
31	27	Quintana Roo	44	40	↓ -4
32	29	Yucatán	42	35	↓ -3

Porcentaje de conclusión del MEVyT respecto al total de educandos activos de nivel intermedio y avanzado en el trimestre.



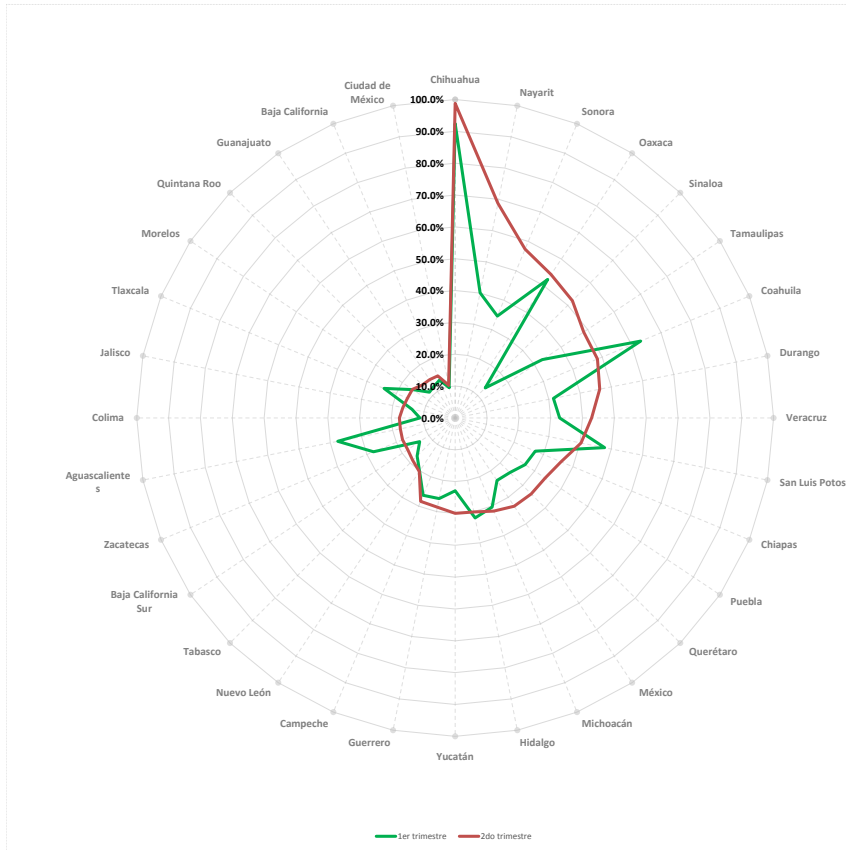
Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Durango	36.5%	45.3%		
Sonora	38.2%	41.1%		
Coahuila	43.3%	41.1%		
Chihuahua	39.5%	39.3%		
Nuevo León	33.5%	30.7%		
San Luis Potosí	29.6%	30.0%		
Tamaulipas	24.1%	29.0%		
Nayarit	26.1%	27.2%		
Tlaxcala	29.8%	27.0%		
Campeche	21.1%	25.6%		
Guanajuato	13.0%	25.2%		
Puebla	25.2%	25.0%		
Sinaloa	15.2%	24.6%		
Ciudad de México	18.9%	23.2%		
Hidalgo	21.0%	22.9%		
México	19.4%	21.8%		
Baja California Sur	19.4%	21.5%		
Veracruz	20.8%	19.7%		
Yucatán	14.3%	19.6%		
Baja California	18.1%	19.6%		
Morelos	17.0%	19.3%		
Quintana Roo	15.9%	19.2%		
Michoacán	19.7%	18.2%		
Querétaro	18.6%	17.4%		
Chiapas	12.4%	17.2%		
Colima	13.1%	16.6%		
Guerrero	15.6%	15.3%		
Oaxaca	13.4%	14.1%		
Jalisco	13.4%	14.0%		
Zacatecas	15.1%	10.8%		
Tabasco	6.9%	8.1%		
Aguascalientes	10.5%	8.1%		

Porcentaje de aprobación del PEC respecto al total de participantes que presentan examen en el trimestre.



Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Querétaro	80.0%			
Guanajuato	90.4%			
Jalisco	96.2%			
Michoacán	97.9%			
Ciudad de México	100.0%			
Zacatecas	100.0%			
Aguascalientes				
Baja California				
Baja California Sur				
Campeche				
Coahuila				
Colima				
Chiapas				
Chihuahua				
Durango				
Guerrero				
Hidalgo				
México				
Morelos				
Nayarit				
Nuevo León				
Oaxaca				
Puebla				
Quintana Roo				
San Luis Potosí				
Sinaloa				
Sonora				
Tabasco				
Tamaulipas				
Tlaxcala				
Veracruz				
Yucatán				

Porcentaje de alfabetización respecto al total de educandos activos con módulo "La Palabra" en el trimestre.



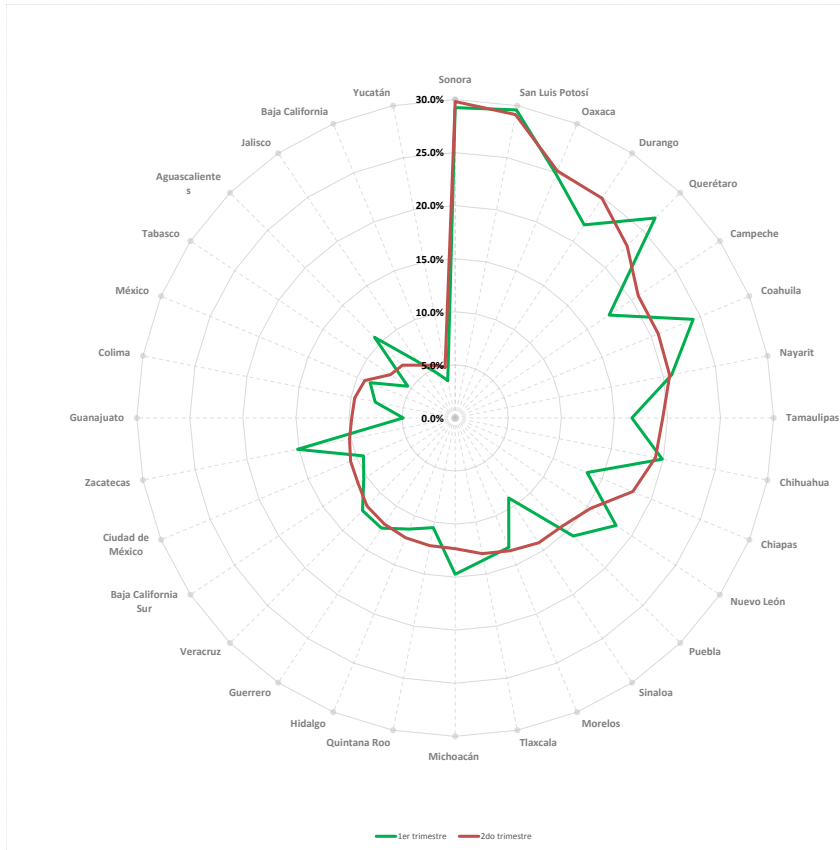
Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Chihuahua	92.4%	98.8%		
Nayarit	40.1%	68.8%		
Sonora	34.6%	57.4%		
Oaxaca	52.3%	54.2%		
Sinaloa	13.3%	52.0%		
Tamaulipas	32.9%	48.5%		
Coahuila	63.1%	48.4%		
Durango	31.5%	46.3%		
Veracruz	32.8%	42.8%		
San Luis Potosí	47.9%	40.3%		
Chiapas	27.2%	36.0%		
Puebla	26.4%	34.0%		
Querétaro	24.3%	33.8%		
México	23.6%	33.3%		
Michoacán	30.3%	31.7%		
Hidalgo	32.0%	30.1%		
Yucatán	22.9%	30.0%		
Guerrero	25.8%	28.6%		
Campeche	26.3%	28.4%		
Nuevo León	20.2%	20.3%		
Tabasco	16.9%	18.9%		
Baja California Sur	13.4%	17.9%		
Zacatecas	27.8%	17.9%		
Aguaascalientes	37.6%	17.6%		
Colima	11.1%	17.5%		
Jalisco	13.8%	16.8%		
Tlaxcala	24.2%	16.2%		
Morelos	16.0%	16.2%		
Quintana Roo	11.4%	14.6%		
Guanajuato	12.0%	14.5%		
Baja California	12.9%	14.3%		
Ciudad de México	9.7%	10.5%		

Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados.



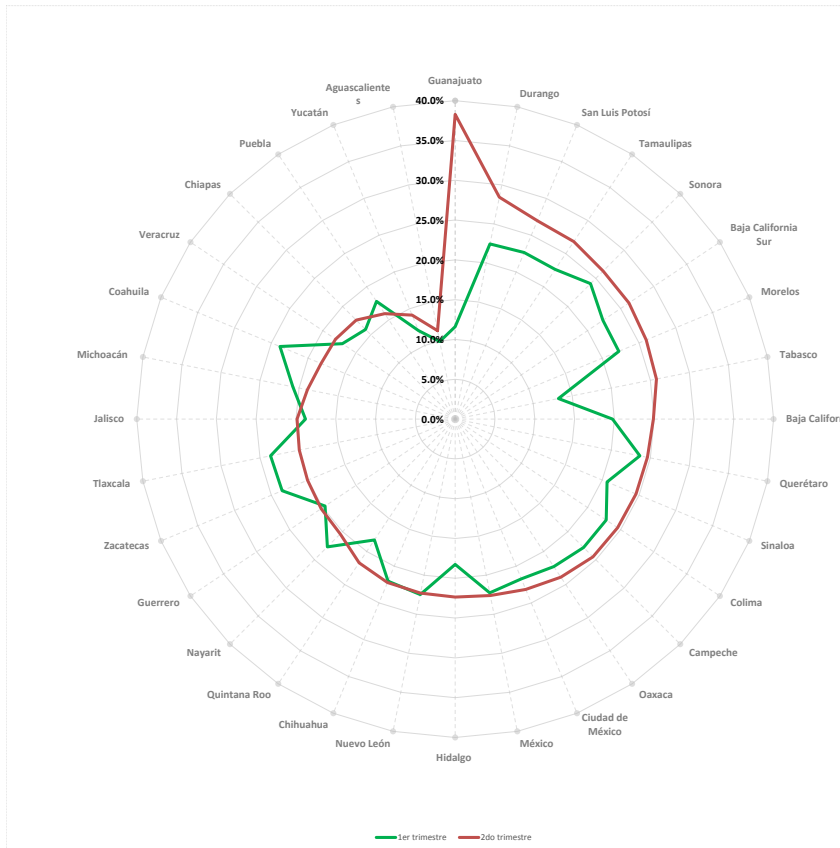
Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Sinaloa	9.4%	25.2%		
Querétaro	21.6%	21.3%		
Sonora	17.8%	19.8%		
Tamaulipas	13.7%	19.4%		
Nayarit	16.4%	19.4%		
San Luis Potosí	19.5%	19.3%		
Durango	16.0%	19.3%		
Chihuahua	18.9%	17.9%		
Veracruz	16.2%	16.9%		
Baja California Sur	14.9%	16.7%		
Campeche	14.7%	16.0%		
Tlaxcala	23.8%	15.7%		
Chiapas	13.5%	15.4%		
Puebla	14.5%	15.3%		
México	13.6%	14.2%		
Oaxaca	14.6%	13.6%		
Hidalgo	15.1%	13.2%		
Colima	9.3%	11.9%		
Baja California	13.1%	11.2%		
Zacatecas	17.9%	11.1%		
Coahuila	18.7%	10.9%		
Michoacán	11.9%	10.2%		
Ciudad de México	9.8%	8.9%		
Guerrero	9.4%	8.8%		
Yucatán	9.1%	8.7%		
Morelos	9.9%	8.0%		
Jalisco	7.2%	7.4%		
Guanajuato	5.6%	7.1%		
Tabasco	8.0%	6.5%		
Nuevo León	7.5%	6.0%		
Quintana Roo	3.4%	4.7%		
Aguaascalientes	3.5%	1.5%		

Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN (PEC y MEVyT).



Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Sonora	29.2%	29.8%		
San Luis Potosí	29.6%	29.1%		
Oaxaca	24.9%	25.2%		
Durango	21.9%	24.9%		
Querétaro	26.6%	22.9%		
Campeche	17.4%	20.7%		
Coahuila	24.3%	20.7%		
Nayarit	20.8%	20.6%		
Tamaulipas	16.6%	19.6%		
Chihuahua	19.9%	19.2%		
Chiapas	13.5%	18.1%		
Nuevo León	18.2%	15.3%		
Puebla	15.7%	14.4%		
Sinaloa	9.1%	14.2%		
Morelos	13.2%	13.5%		
Tlaxcala	13.7%	13.0%		
Michoacán	14.7%	12.3%		
Quintana Roo	10.5%	12.3%		
Hidalgo	11.3%	12.2%		
Guerrero	12.5%	12.0%		
Veracruz	12.3%	11.8%		
Baja California Sur	10.4%	11.0%		
Ciudad de México	9.3%	10.7%		
Zacatecas	15.1%	10.2%		
Guanajuato	4.9%	9.7%		
Colima	7.7%	9.7%		
México	8.7%	9.2%		
Tabasco	5.4%	7.3%		
Aguaascalientes	10.7%	7.0%		
Jalisco	6.4%	6.0%		
Baja California	4.6%	5.4%		
Yucatán	3.6%	4.9%		

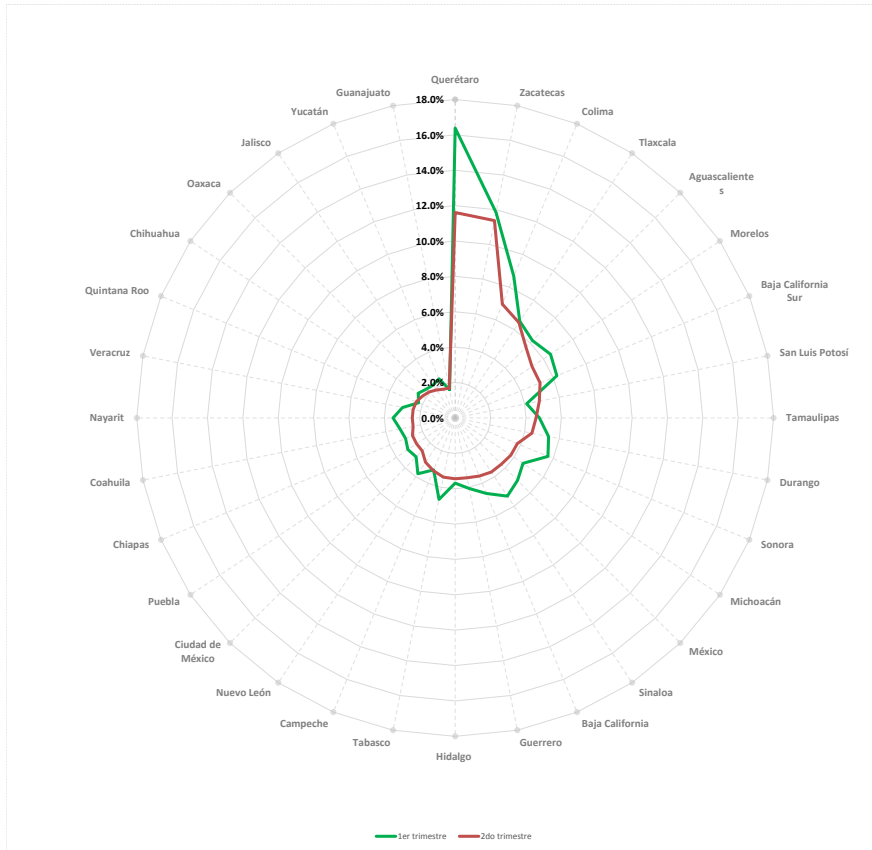
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de exámenes presentados en línea.



Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Guanajuato	11.6%	38.3%		
Durango	22.4%	28.4%		
San Luis Potosí	22.6%	27.0%		
Tamaulipas	22.6%	26.8%		
Sonora	24.1%	26.3%		
Baja California Sur	22.3%	26.3%		
Morelos	22.3%	26.0%		
Tabasco	13.2%	25.8%		
Baja California	19.8%	24.9%		
Querétaro	23.7%	24.6%		
Sinaloa	20.6%	24.6%		
Colima	22.8%	24.6%		
Campeche	22.8%	24.5%		
Oaxaca	22.3%	23.9%		
Ciudad de México	21.7%	23.2%		
México	22.3%	22.6%		
Hidalgo	18.3%	22.4%		
Nuevo León	22.5%	22.3%		
Chihuahua	22.0%	22.2%		
Quintana Roo	18.3%	21.7%		
Nayarit	22.7%	20.4%		
Guerrero	19.7%	20.3%		
Zacatecas	23.5%	20.1%		
Tlaxcala	23.6%	20.0%		
Jalisco	18.8%	19.9%		
Michoacán	20.8%	18.9%		
Coahuila	23.8%	18.2%		
Veracruz	17.1%	18.1%		
Chiapas	15.9%	17.6%		
Puebla	17.8%	15.9%		
Yucatán	12.0%	14.1%		
Aguaascalientes	9.9%	11.3%		

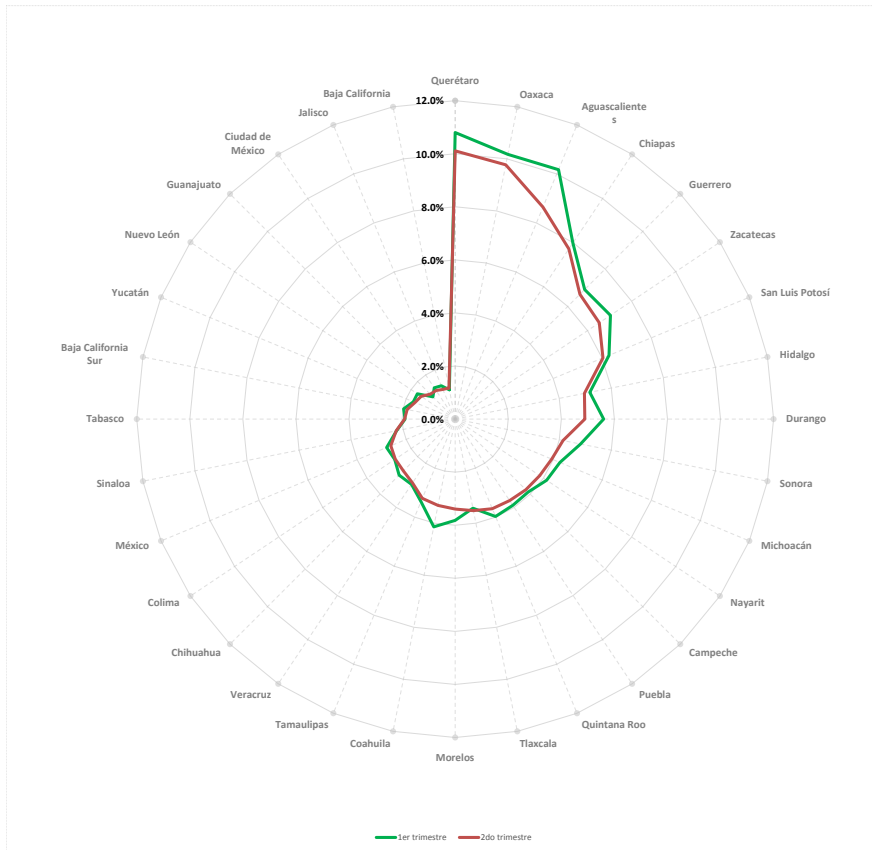


**Porcentaje de cobertura estatal de rezago en alfabetización en el trimestre.**



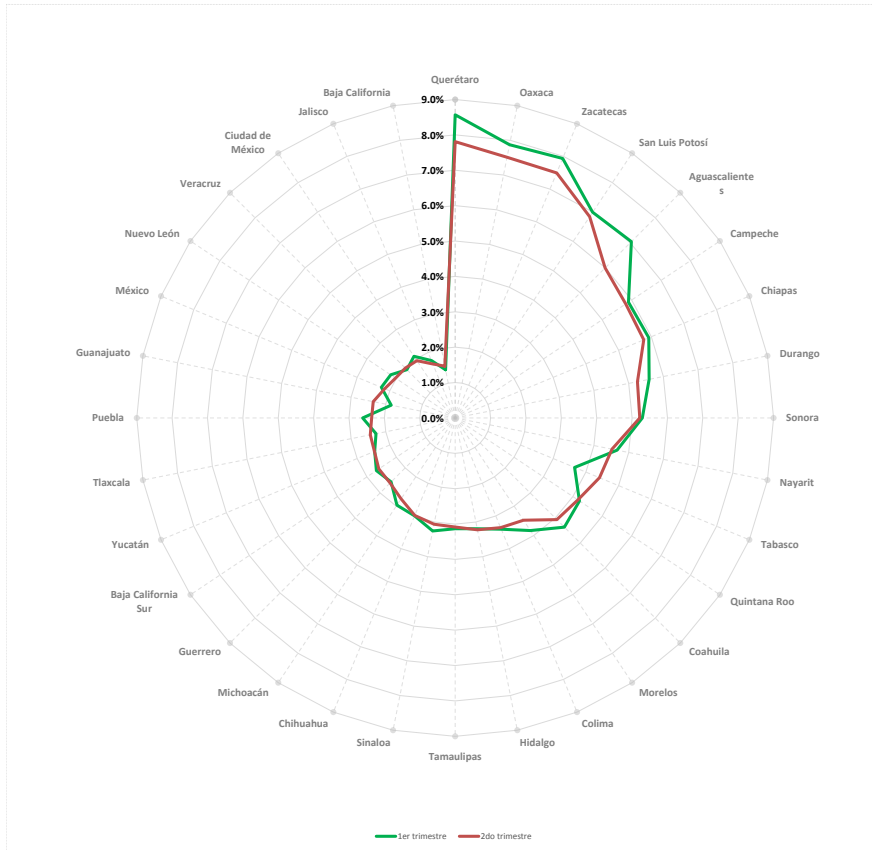
Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Querétaro	16.4%	11.6%		
Zacatecas	11.8%	11.4%		
Colima	8.7%	7.0%		
Tlaxcala	6.6%	6.5%		
Aguascalientes	6.2%	5.7%		
Morelos	6.5%	5.2%		
Baja California Sur	6.2%	5.2%		
San Luis Potosí	4.1%	4.9%		
Tamaulipas	4.8%	4.6%		
Durango	5.4%	4.4%		
Sonora	5.7%	3.8%		
Michoacán	4.6%	3.8%		
México	5.0%	3.7%		
Sinaloa	5.3%	3.7%		
Baja California	4.6%	3.6%		
Guerrero	4.1%	3.5%		
Hidalgo	3.7%	3.4%		
Tabasco	4.7%	3.4%		
Campeche	3.2%	3.2%		
Nuevo León	3.8%	3.0%		
Ciudad de México	3.1%	2.6%		
Puebla	3.2%	2.6%		
Chiapas	3.0%	2.6%		
Coahuila	3.2%	2.4%		
Nayarit	3.5%	2.4%		
Veracruz	3.0%	2.4%		
Quintana Roo	2.2%	2.4%		
Chihuahua	2.5%	2.2%		
Oaxaca	2.3%	2.1%		
Jalisco	2.2%	1.9%		
Yucatán	2.4%	1.8%		
Guanajuato	1.6%	1.7%		

**Porcentaje de cobertura estatal de rezago en educación primaria en el trimestre.**



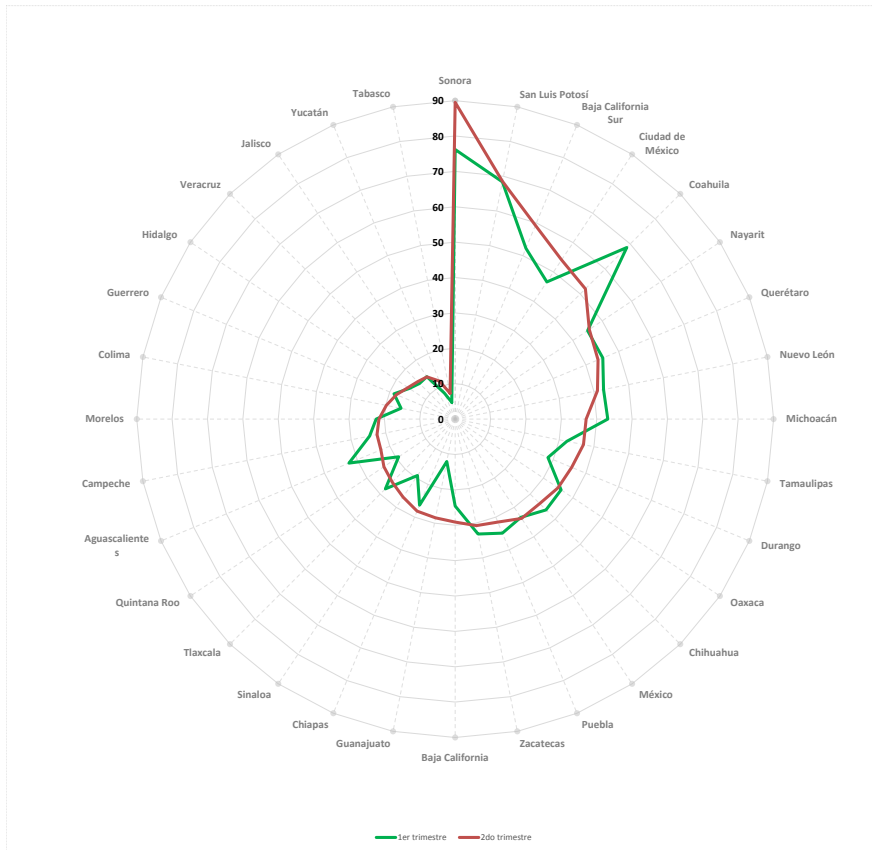
Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Querétaro	10.8%	10.1%		
Oaxaca	10.2%	9.8%		
Aguascalientes	10.2%	8.6%		
Chiapas	8.0%	7.7%		
Guerrero	6.9%	6.6%		
Zacatecas	7.0%	6.5%		
San Luis Potosí	6.3%	6.0%		
Hidalgo	5.2%	5.0%		
Durango	5.6%	4.9%		
Sonora	4.8%	4.1%		
Michoacán	4.3%	3.9%		
Nayarit	4.1%	3.8%		
Campeche	3.9%	3.8%		
Puebla	3.9%	3.7%		
Quintana Roo	4.0%	3.7%		
Tlaxcala	3.4%	3.5%		
Morelos	3.8%	3.4%		
Coahuila	4.1%	3.3%		
Tamaulipas	3.4%	3.2%		
Veracruz	3.0%	2.9%		
Chihuahua	3.0%	2.8%		
Colima	2.7%	2.7%		
México	2.8%	2.6%		
Sinaloa	2.3%	2.3%		
Tabasco	1.9%	1.9%		
Baja California Sur	2.0%	1.8%		
Yucatán	1.7%	1.6%		
Nuevo León	1.7%	1.5%		
Guanajuato	1.2%	1.3%		
Ciudad de México	1.4%	1.3%		
Jalisco	1.4%	1.2%		
Baja California	1.1%	1.2%		

Porcentaje de cobertura estatal de rezago en educación secundaria en el trimestre.



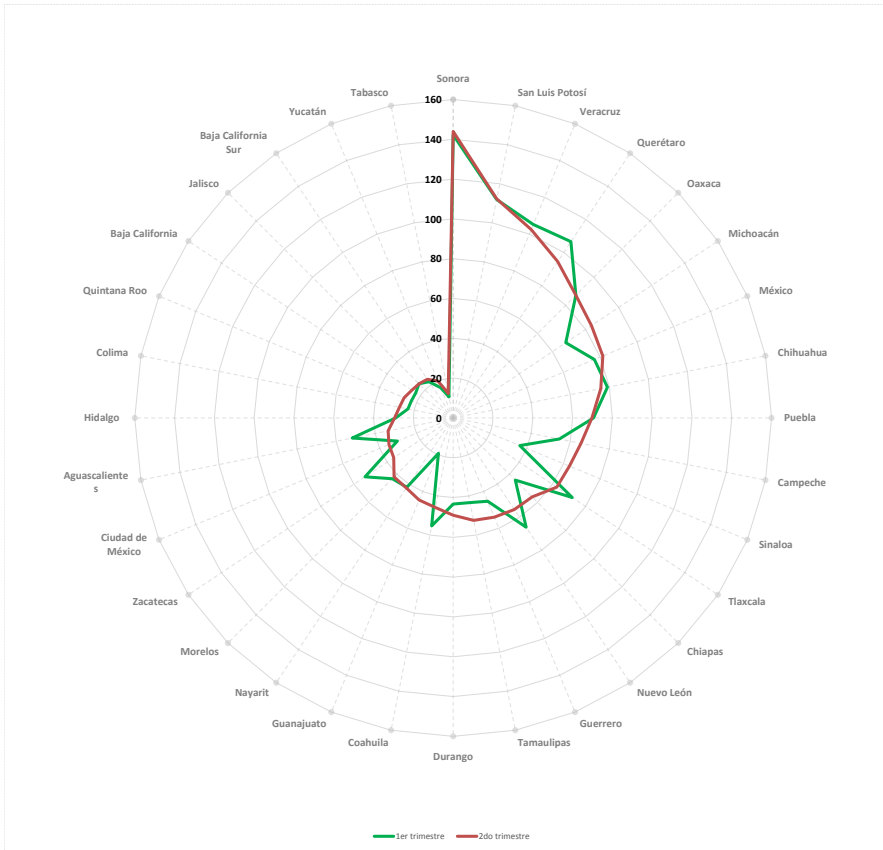
Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Querétaro	8.6%	7.8%		
Oaxaca	7.9%	7.5%		
Zacatecas	7.9%	7.5%		
San Luis Potosí	7.0%	6.8%		
Aguascalientes	7.0%	6.0%		
Campeche	5.9%	5.8%		
Chiapas	5.9%	5.8%		
Durango	5.6%	5.3%		
Sonora	5.3%	5.2%		
Nayarit	4.7%	4.5%		
Tabasco	3.7%	4.4%		
Quintana Roo	4.2%	4.2%		
Coahuila	4.4%	4.1%		
Morelos	3.8%	3.5%		
Colima	3.4%	3.4%		
Hidalgo	3.2%	3.2%		
Tamaulipas	3.1%	3.1%		
Sinaloa	3.3%	3.1%		
Chihuahua	3.0%	3.0%		
Michoacán	3.0%	2.8%		
Guerrero	2.6%	2.6%		
Baja California Sur	2.7%	2.6%		
Yucatán	2.5%	2.5%		
Tlaxcala	2.3%	2.4%		
Puebla	2.6%	2.4%		
Guanajuato	1.8%	2.4%		
México	2.3%	2.2%		
Nuevo León	2.2%	2.0%		
Veracruz	1.9%	2.0%		
Ciudad de México	2.1%	1.9%		
Jalisco	1.8%	1.7%		
Baja California	1.4%	1.5%		

Promedio de UCN por plaza comunitaria en el trimestre



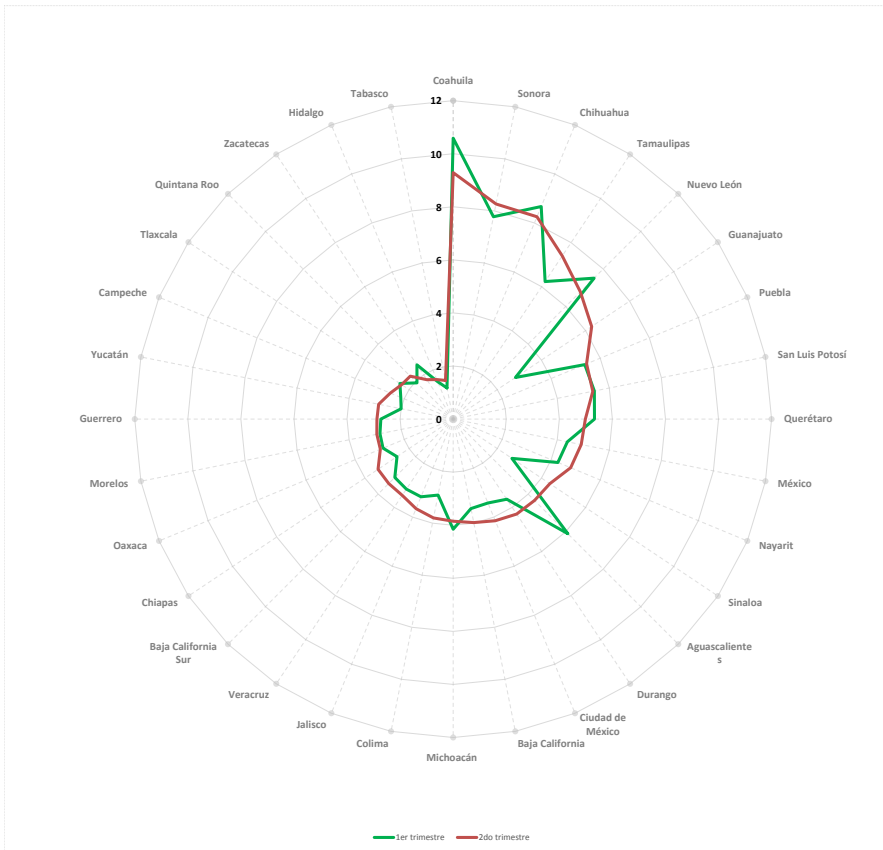
Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Sonora	76	90		
San Luis Potosí	68	69		
Baja California Sur	52	59		
Ciudad de México	47	54		
Coahuila	69	52		
Nayarit	45	46		
Querétaro	45	44		
Nuevo León	43	41		
Michoacán	43	37		
Tamaulipas	32	37		
Durango	28	36		
Oaxaca	36	35		
Chihuahua	36	34		
México	33	34		
Puebla	35	32		
Zacatecas	33	31		
Baja California	25	29		
Guanajuato	12	28		
Chiapas	26	28		
Sinaloa	19	27		
Tlaxcala	28	25		
Quintana Roo	19	24		
Aguascalientes	33	23		
Campeche	25	23		
Morelos	22	22		
Colima	16	20		
Guerrero	19	18		
Hidalgo	16	16		
Veracruz	14	15		
Jalisco	14	14		
Yucatán	8	12		
Tabasco	5	7		

Promedio UCN+UCEalfa por técnico docente en el trimestre



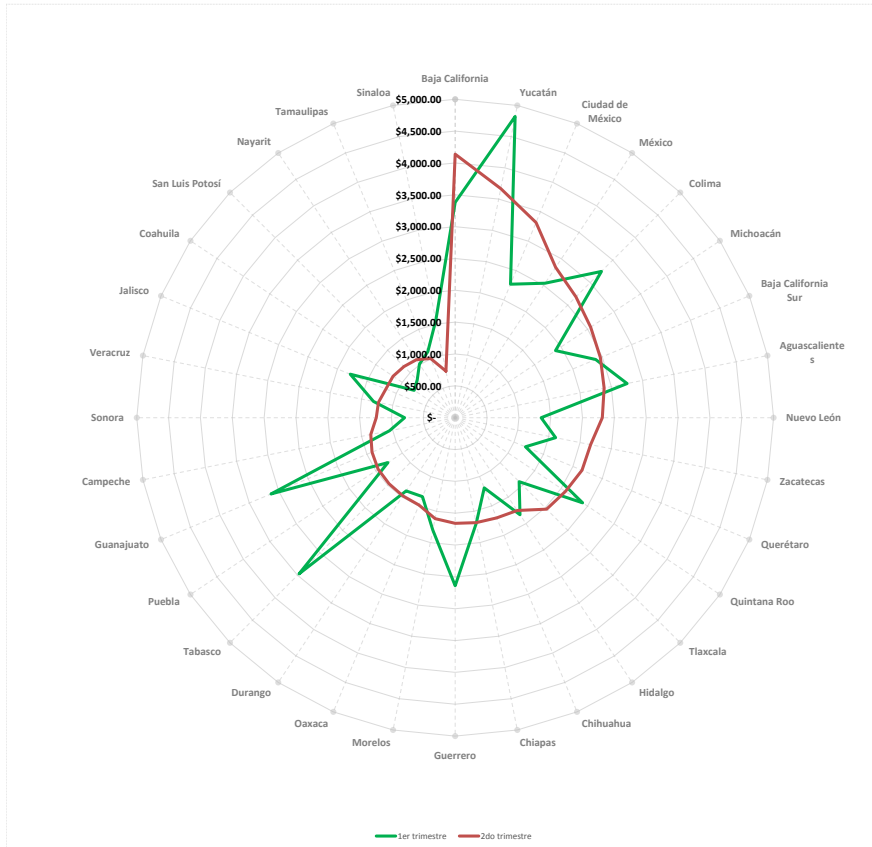
Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Sonora	142	144		
San Luis Potosí	112	112		
Veracruz	105	102		
Querétaro	107	95		
Oaxaca	87	87		
Michoacán	68	84		
México	77	81		
Chihuahua	79	76		
Puebla	71	70		
Campeche	54	65		
Sinaloa	36	63		
Tlaxcala	72	63		
Chiapas	44	56		
Nuevo León	66	55		
Guerrero	45	54		
Tamaulipas	43	52		
Durango	43	49		
Coahuila	55	46		
Guanajuato	19	45		
Nayarit	42	42		
Morelos	43	42		
Zacatecas	53	36		
Ciudad de México	30	35		
Aguascalientes	52	33		
Hidalgo	29	29		
Colima	23	28		
Quintana Roo	23	27		
Baja California	23	25		
Jalisco	24	24		
Baja California Sur	22	23		
Yucatán	16	20		
Tabasco	11	13		

Promedio de UCN+UCEalfa por asesor en el trimestre



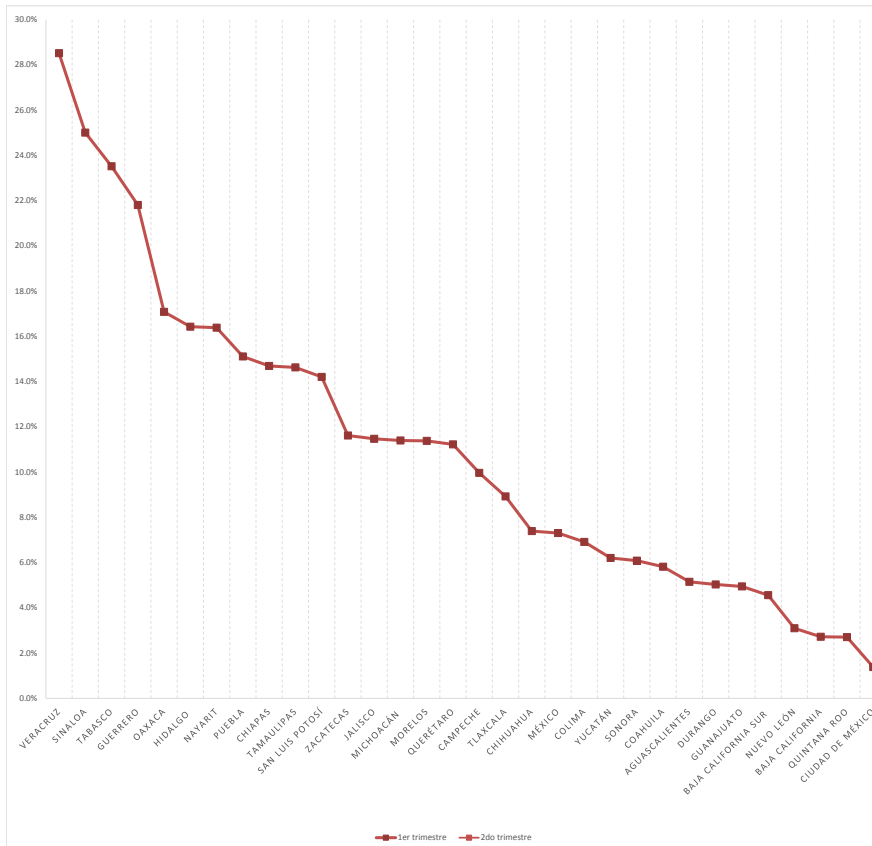
Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Coahuila	11	9		
Sonora	8	8		
Chihuahua	9	8		
Tamaulipas	6	7		
Nuevo León	8	7		
Guanajuato	3	6		
Puebla	5	5		
San Luis Potosí	5	5		
Querétaro	5	5		
México	4	5		
Nayarit	4	5		
Sinaloa	3	4		
Aguascalientes	6	4		
Durango	4	4		
Ciudad de México	3	4		
Baja California	3	4		
Michoacán	4	4		
Colima	3	4		
Jalisco	3	4		
Veracruz	3	3		
Baja California Sur	3	3		
Chiapas	3	3		
Oaxaca	3	3		
Morelos	3	3		
Guerrero	3	3		
Yucatán	2	3		
Campeche	2	3		
Tlaxcala	2	2		
Quintana Roo	2	2		
Zacatecas	2	2		
Hidalgo	2	2		
Tabasco	1	1		

Presupuesto promedio ejercido por UCN PEC, UCN MEVyT y UCE en el periodo (capítulo 4000)



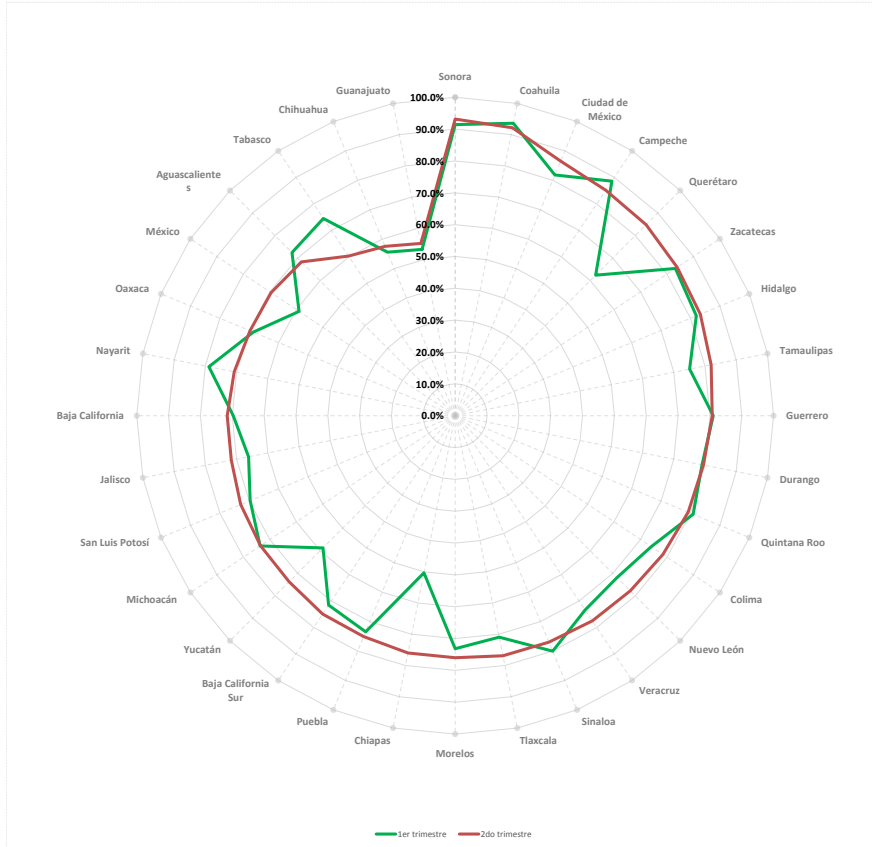
Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Baja California	\$ 3,381.24	\$ 4,138.06		
Yucatán	\$ 4,822.70	\$ 3,667.03		
Ciudad de México	\$ 2,269.05	\$ 3,316.94		
México	\$ 2,538.50	\$ 2,840.27		
Colima	\$ 3,248.26	\$ 2,682.43		
Michoacán	\$ 1,895.53	\$ 2,559.26		
Baja California Sur	\$ 2,388.33	\$ 2,467.47		
Aguascalientes	\$ 2,752.89	\$ 2,385.07		
Nuevo León	\$ 1,350.86	\$ 2,309.83		
Zacatecas	\$ 1,608.59	\$ 2,169.31		
Querétaro	\$ 1,194.02	\$ 2,156.18		
Quintana Roo	\$ 2,406.90	\$ 2,084.21		
Tlaxcala	\$ 1,421.96	\$ 2,030.63		
Hidalgo	\$ 1,832.39	\$ 1,751.94		
Chihuahua	\$ 1,193.30	\$ 1,702.72		
Chiapas	\$ 1,692.68	\$ 1,679.74		
Guerrero	\$ 2,639.46	\$ 1,659.07		
Morelos	\$ 1,798.82	\$ 1,617.38		
Oaxaca	\$ 1,341.62	\$ 1,485.46		
Durango	\$ 1,383.37	\$ 1,476.33		
Tabasco	\$ 3,468.19	\$ 1,468.26		
Puebla	\$ 1,270.71	\$ 1,456.44		
Guanajuato	\$ 3,130.22	\$ 1,412.94		
Campeche	\$ 1,052.20	\$ 1,351.15		
Sonora	\$ 794.86	\$ 1,238.34		
Veracruz	\$ 1,307.52	\$ 1,227.79		
Jalisco	\$ 1,783.98	\$ 1,177.12		
Coahuila	\$ 774.12	\$ 1,172.40		
San Luis Potosí	\$ 841.98	\$ 1,137.13		
Nayarit	\$ 1,010.96	\$ 1,094.85		
Tamaulipas	\$ 1,121.80	\$ 1,005.38		
Sinaloa	\$ 1,560.49	\$ 745.57		

Porcentaje del capítulo 4000 destinado a apoyo económico a UCEalfa



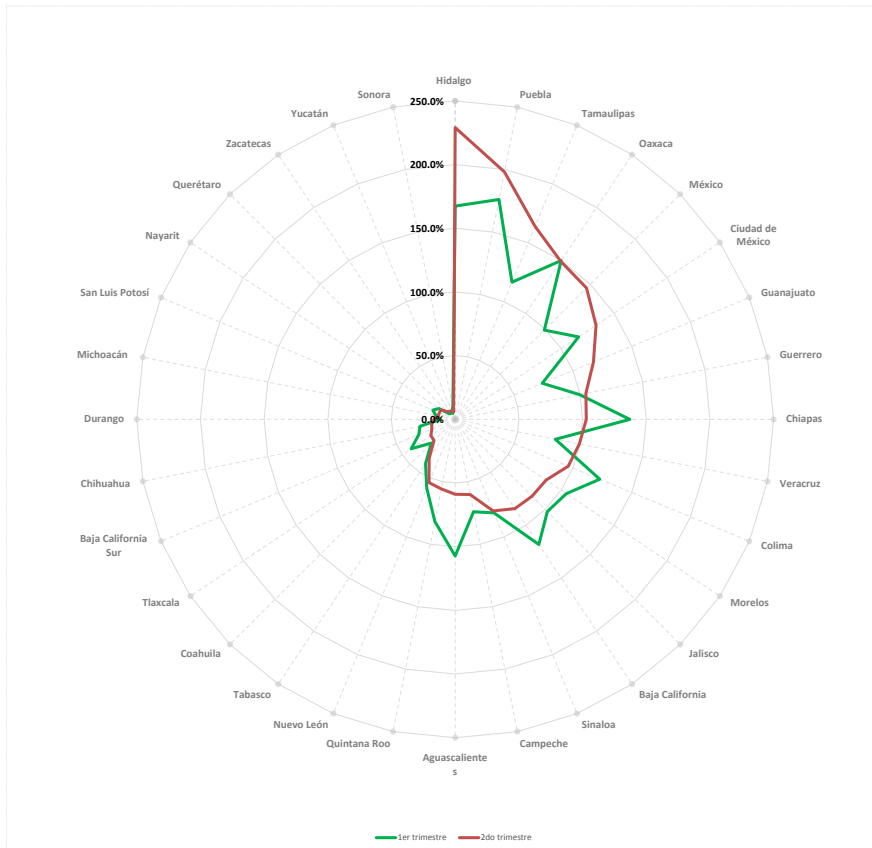
Entidad	1er Semestre	2do Semestre
Veracruz		28.5%
Sinaloa		25.0%
Tabasco		23.5%
Guerrero		21.8%
Oaxaca		17.1%
Hidalgo		16.4%
Nayarit		16.4%
Puebla		15.1%
Chiapas		14.7%
Tamaulipas		14.6%
San Luis Potosí		14.2%
Zacatecas		11.6%
Jalisco		11.5%
Michoacán		11.4%
Morelos		11.4%
Querétaro		11.2%
Campeche		10.0%
Tlaxcala		8.9%
Chihuahua		7.4%
México		7.3%
Colima		6.9%
Yucatán		6.2%
Sonora		6.1%
Coahuila		5.8%
Aguascalientes		5.2%
Durango		5.0%
Guanajuato		4.9%
Baja California Sur		4.6%
Nuevo León		3.1%
Baja California		2.7%
Quintana Roo		2.7%
Ciudad de México		1.4%

Índice de educandos con el módulo correspondiente vinculado en el trimestre.



Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Sonora	91.4%	93.2%		
Coahuila	93.6%	92.2%		
Ciudad de México	81.9%	86.5%		
Campeche	88.6%	85.2%		
Querétaro	62.4%	84.8%		
Zacatecas	83.2%	83.9%		
Hidalgo	82.0%	83.3%		
Tamaulipas	75.1%	82.0%		
Guerrero	81.0%	80.7%		
Durango	79.0%	79.5%		
Quintana Roo	80.9%	79.2%		
Colima	74.0%	78.4%		
Nuevo León	71.9%	77.8%		
Veracruz	73.4%	77.5%		
Sinaloa	80.1%	77.0%		
Tlaxcala	70.9%	76.9%		
Morelos	73.2%	76.0%		
Chiapas	50.3%	76.0%		
Puebla	73.5%	75.1%		
Baja California Sur	71.6%	74.9%		
Yucatán	58.7%	73.8%		
Michoacán	73.7%	73.5%		
San Luis Potosí	69.7%	72.9%		
Jalisco	66.2%	71.7%		
Baja California	69.7%	71.6%		
Nayarit	78.9%	70.8%		
Oaxaca	68.6%	69.7%		
México	59.0%	69.5%		
Aguascalientes	72.5%	68.3%		
Tabasco	74.5%	60.3%		
Chihuahua	55.6%	57.6%		
Guanajuato	53.2%	55.2%		

Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de módulos en línea vinculados



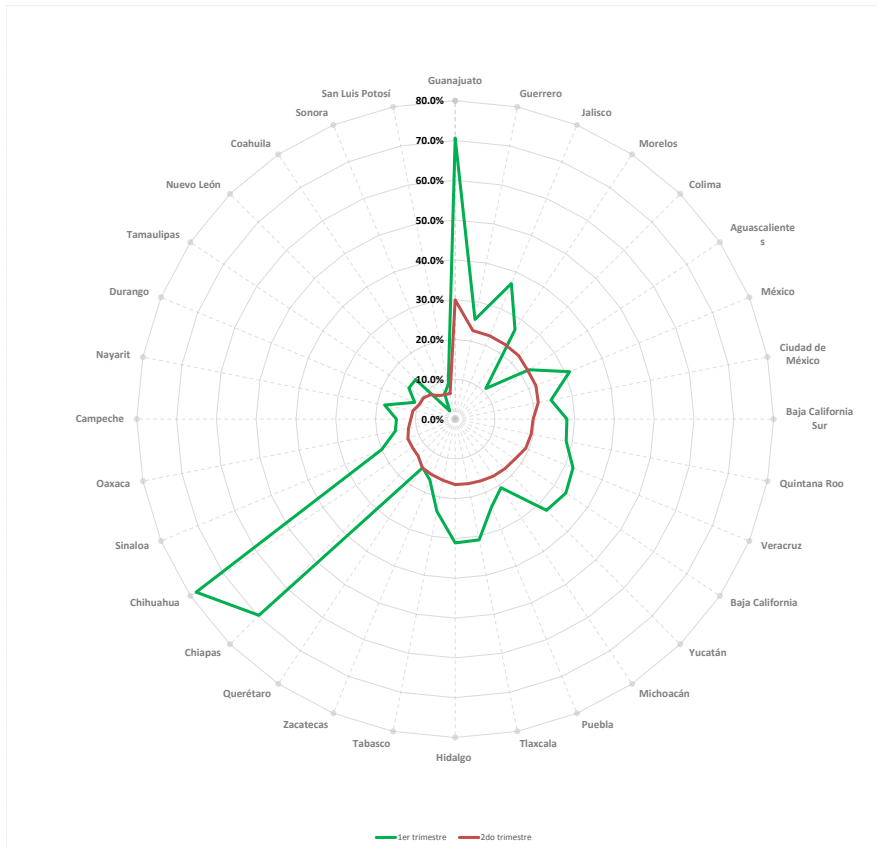
Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Hidalgo	167.4%	229.1%		
Puebla	176.0%	198.1%		
Tamaulipas	116.5%	164.0%		
Oaxaca	149.9%	149.2%		
México	99.0%	145.8%		
Ciudad de México	116.5%	133.0%		
Guanajuato	74.0%	117.5%		
Guerrero	99.5%	104.6%		
Chiapas	137.1%	102.9%		
Veracruz	80.2%	99.4%		
Colima	122.9%	96.1%		
Morelos	105.0%	85.9%		
Jalisco	102.4%	85.4%		
Baja California	118.2%	84.3%		
Sinaloa	79.5%	77.9%		
Campeche	74.0%	60.2%		
Aguascalientes	107.3%	58.9%		
Quintana Roo	81.8%	55.8%		
Nuevo León	58.4%	53.8%		
Tabasco	41.8%	36.7%		
Coahuila	26.4%	23.5%		
Tlaxcala	41.6%	23.0%		
Baja California Sur	30.8%	19.8%		
Chihuahua	28.2%	18.8%		
Durango	11.5%	16.6%		
Michoacán	15.4%	13.7%		
San Luis Potosí	19.0%	13.5%		
Nayarit	15.2%	13.3%		
Querétaro	6.1%	8.6%		
Zacatecas	6.6%	7.7%		
Yucatán	4.9%	7.3%		
Sonora	9.1%	6.2%		

**Porcentaje de certificados entregados oportunamente en el semestre**



Entidad	1er Semestre	2do Semestre
Jalisco	100.0%	210.4%
Yucatán	140.0%	140.0%
Tlaxcala	146.6%	146.6%
Ciudad de México	140.0%	140.0%
Puebla	124.5%	124.5%
México	123.1%	123.1%
Sinaloa	122.0%	122.0%
Chihuahua	107.3%	107.3%
Baja California Sur	107.3%	107.3%
Morelos	106.0%	106.0%
Guanajuato	105.7%	105.7%
Tamaulipas	102.5%	102.5%
Querétaro	99.6%	99.6%
Hidalgo	98.6%	98.6%
Michoacán	94.3%	94.3%
Quintana Roo	93.8%	93.8%
Baja California	92.9%	92.9%
Nuevo León	90.8%	90.8%
Coahuila	90.1%	90.1%
Zacatecas	83.3%	83.3%
Guerrero	83.0%	83.0%
Colima	79.7%	79.7%
Chiapas	78.3%	78.3%
Durango	77.9%	77.9%
San Luis Potosí	77.1%	77.1%
Nayarit	71.6%	71.6%
Aguascalientes	70.8%	70.8%
Campeche	68.2%	68.2%
Sonora	61.1%	61.1%
Oaxaca	57.2%	57.2%
Veracruz	56.8%	56.8%
Tabasco	50.1%	50.1%

**Porcentaje de inactivación de educandos en el trimestre.**



Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Guanajuato	70.6%	29.9%		
Guerrero	25.5%	22.7%		
Jalisco	36.9%	22.6%		
Morelos	27.0%	22.6%		
Colima	10.9%	22.6%		
Aguascalientes	22.3%	22.0%		
México	31.1%	21.9%		
Ciudad de México	24.5%	21.3%		
Baja California Sur	28.1%	19.6%		
Quintana Roo	28.4%	19.5%		
Veracruz	32.0%	19.2%		
Baja California	33.4%	18.1%		
Yucatán	32.4%	17.6%		
Michoacán	20.7%	17.2%		
Puebla	23.9%	16.8%		
Tlaxcala	30.9%	16.5%		
Hidalgo	31.1%	16.5%		
Tabasco	23.6%	15.7%		
Zacatecas	16.6%	15.2%		
Querétaro	14.7%	14.8%		
Chiapas	69.7%	13.2%		
Chihuahua	78.3%	12.9%		
Sinaloa	20.0%	12.9%		
Oaxaca	15.3%	12.0%		
Campeche	14.7%	11.2%		
Nayarit	18.1%	10.8%		
Durango	11.0%	9.7%		
Tamaulipas	14.0%	9.6%		
Nuevo León	14.1%	8.7%		
Coahuila	2.5%	7.1%		
Sonora	6.9%	6.7%		
San Luis Potosí	8.9%	6.5%		

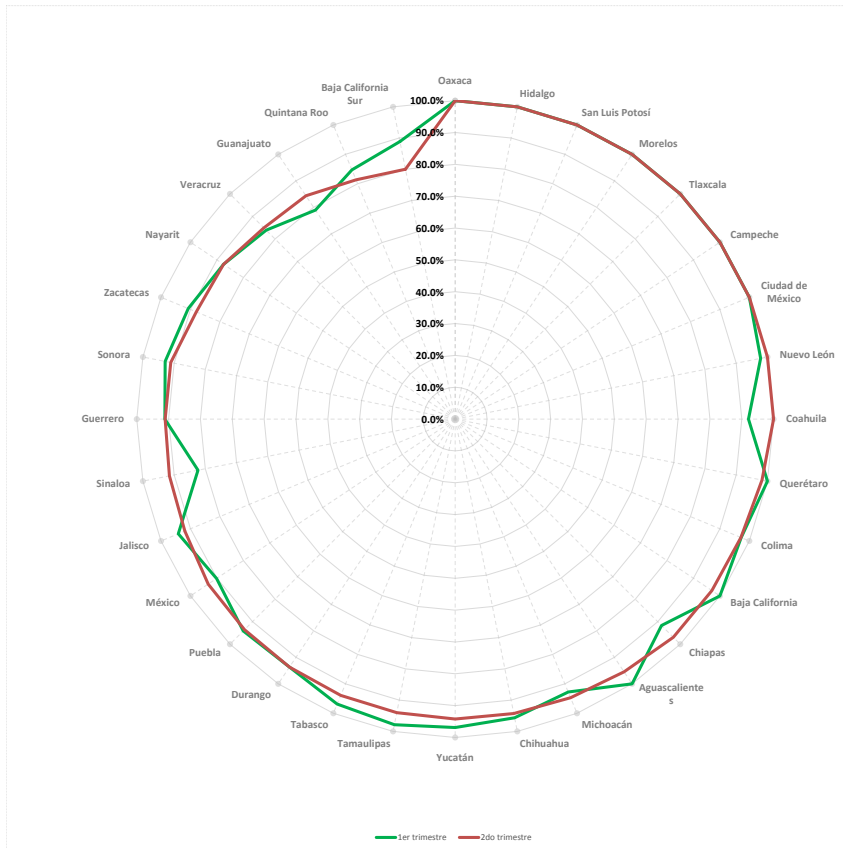


Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de educandos incorporados al MEVyT.



Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Guanajuato	64.0%	120.4%		
Campeche	75.2%	66.5%		
Tlaxcala	69.4%	65.9%		
Quintana Roo	64.7%	62.2%		
Tabasco	56.0%	58.5%		
Baja California Sur	92.6%	56.3%		
Colima	100.5%	56.0%		
Hidalgo	53.0%	52.3%		
Ciudad de México	64.8%	51.6%		
Baja California	59.8%	50.6%		
San Luis Potosí	63.0%	46.9%		
Chihuahua	55.0%	46.7%		
Veracruz	74.2%	44.5%		
Sinaloa	84.0%	41.1%		
Tamaulipas	50.7%	40.7%		
Chiapas	41.5%	39.1%		
Jalisco	65.4%	37.7%		
Coahuila	41.2%	37.5%		
Morelos	50.0%	37.0%		
Puebla	66.4%	36.2%		
Durango	52.1%	34.9%		
Querétaro	66.2%	32.0%		
Oaxaca	36.2%	31.1%		
Guerrero	19.2%	29.8%		
Zacatecas	27.7%	28.6%		
Nuevo León	62.1%	28.1%		
Sonora	42.9%	27.8%		
Michoacán	46.4%	25.1%		
Yucatán	49.2%	23.8%		
Aguascalientes	14.3%	23.5%		
México	31.1%	22.0%		
Nayarit	36.4%	21.1%		

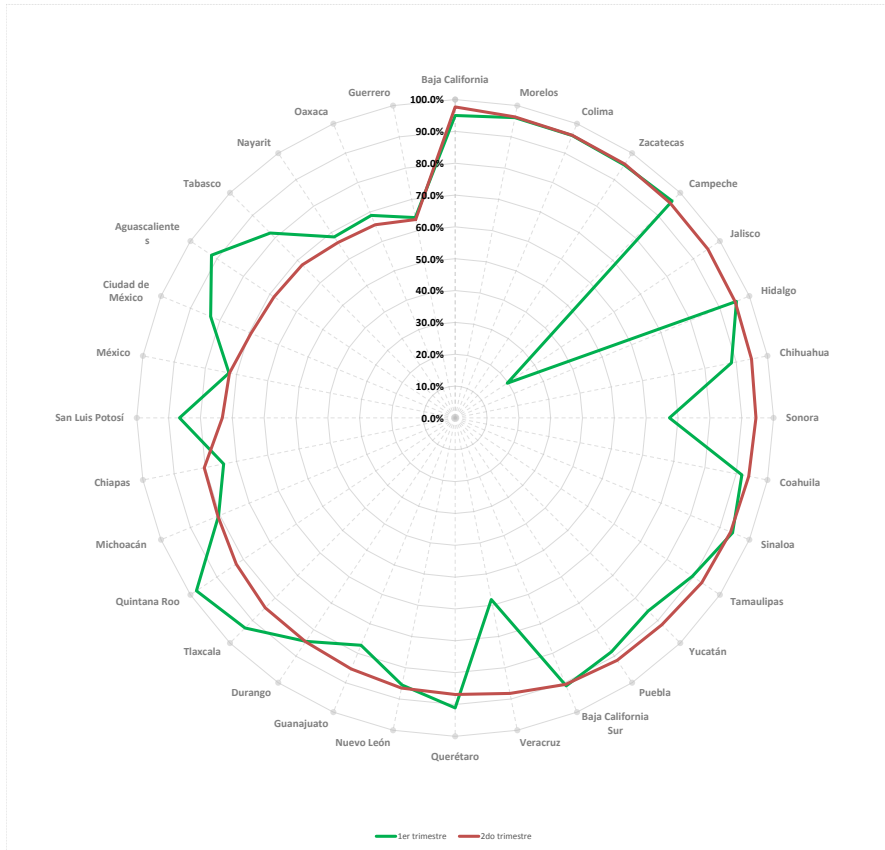
Porcentaje de plazas comunitarias en operación en el trimestre.



Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Oaxaca	100.0%	100.0%		
Hidalgo	100.0%	100.0%		
San Luis Potosí	100.0%	100.0%		
Morelos	100.0%	100.0%		
Tlaxcala	100.0%	100.0%		
Campeche	100.0%	100.0%		
Ciudad de México	100.0%	100.0%		
Nuevo León	97.8%	100.0%		
Coahuila	92.1%	100.0%		
Querétaro	100.0%	98.2%		
Colima	97.2%	97.1%		
Baja California	100.0%	97.0%		
Chiapas	91.7%	96.9%		
Aguascalientes	100.0%	95.5%		
Michoacán	92.8%	94.7%		
Chihuahua	95.7%	94.3%		
Yucatán	96.9%	94.2%		
Tamaulipas	97.9%	94.0%		
Tabasco	96.9%	93.9%		
Durango	93.7%	93.7%		
Puebla	94.1%	93.5%		
México	90.1%	93.3%		
Jalisco	94.1%	91.9%		
Sinaloa	82.4%	91.5%		
Guerrero	91.2%	91.1%		
Sonora	92.9%	91.1%		
Zacatecas	90.7%	88.0%		
Nayarit	87.5%	87.5%		
Veracruz	83.9%	84.9%		
Guanajuato	78.9%	84.4%		
Quintana Roo	84.7%	81.4%		
Baja California Sur	88.9%	80.0%		

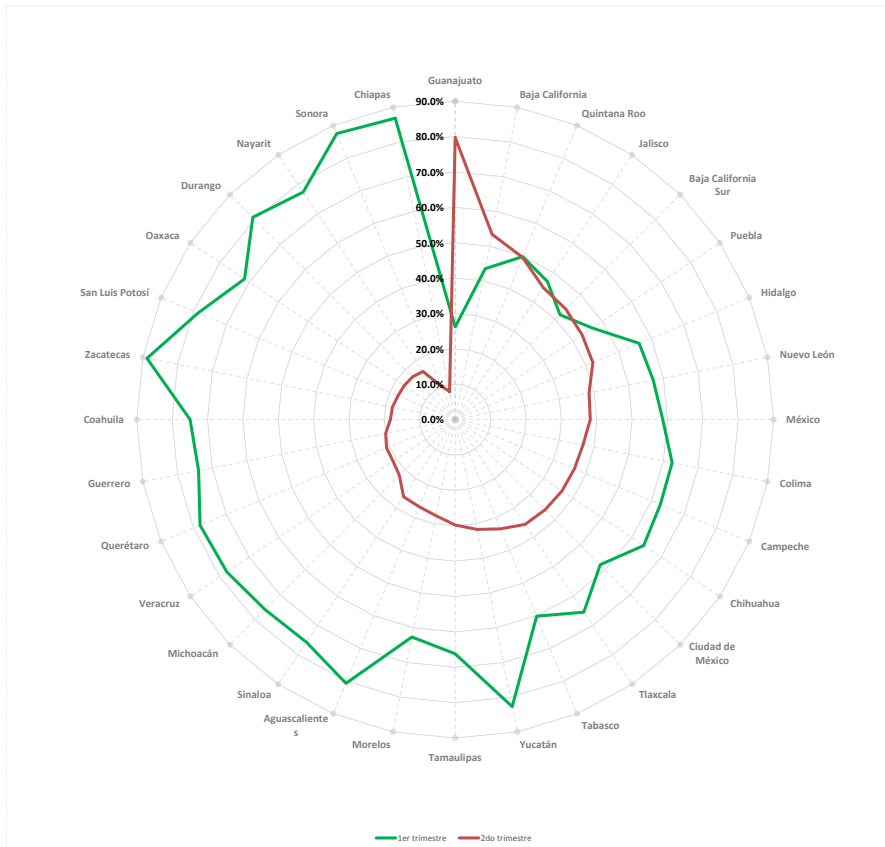


Promedio de conformidades validadas por la CIAC. (%)



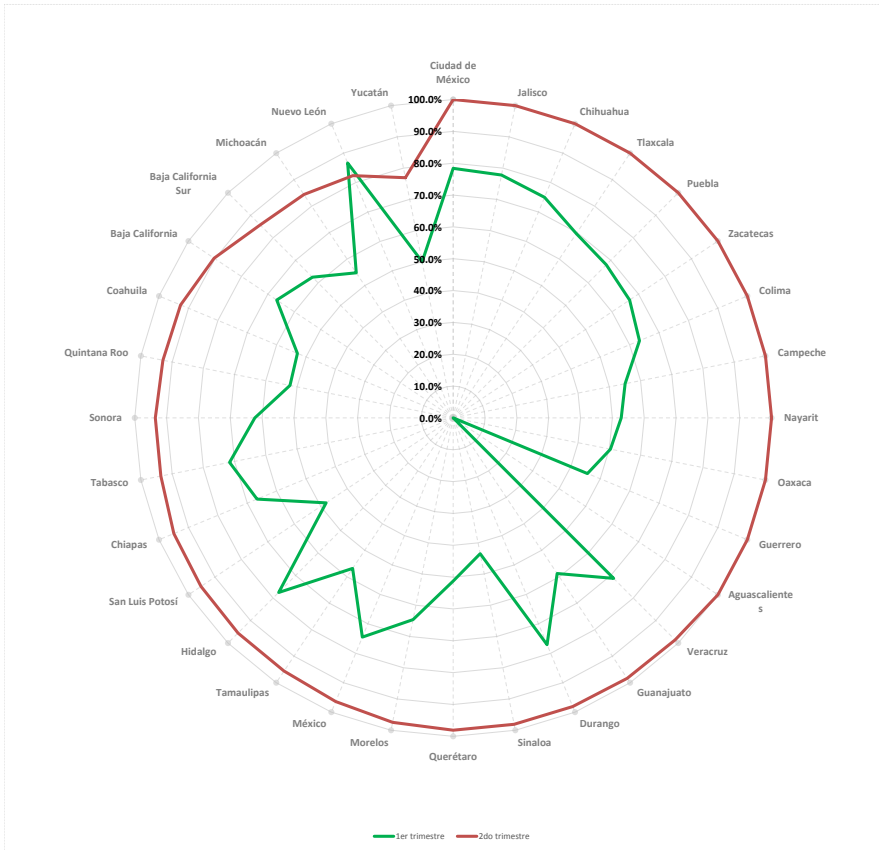
Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Baja California	95.0%	97.7%		
Morelos	96.2%	96.4%		
Colima	96.0%	96.1%		
Zacatecas	95.6%	95.9%		
Campeche	96.3%	95.5%		
Jalisco	19.7%	95.5%		
Hidalgo	95.6%	95.2%		
Chihuahua	88.5%	94.9%		
Sonora	67.3%	94.5%		
Coahuila	91.8%	94.0%		
Sinaloa	94.3%	93.6%		
Tamaulipas	89.6%	93.1%		
Yucatán	85.7%	91.8%		
Puebla	88.3%	91.6%		
Baja California Sur	91.1%	90.6%		
Veracruz	58.2%	88.2%		
Querétaro	91.1%	86.9%		
Nuevo León	85.5%	86.5%		
Guanajuato	77.3%	85.3%		
Durango	84.4%	84.5%		
Tlaxcala	93.3%	84.3%		
Quintana Roo	97.7%	82.7%		
Michoacán	80.4%	80.7%		
Chiapas	74.1%	80.3%		
San Luis Potosí	86.6%	73.1%		
México	72.4%	72.3%		
Ciudad de México	83.1%	69.4%		
Aguaascalientes	92.0%	68.4%		
Tabasco	82.1%	68.0%		
Nayarit	68.4%	66.2%		
Oaxaca	68.9%	65.6%		
Guerrero	64.2%	63.5%		

Porcentaje de UCN con proceso educativo (intermedio y avanzado).



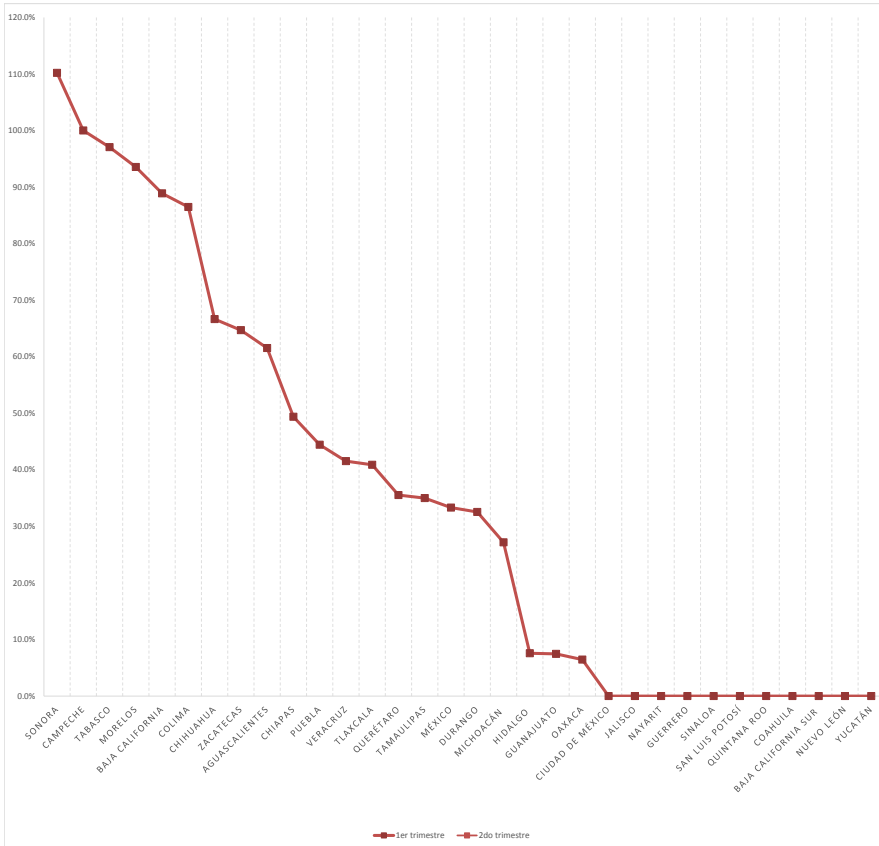
Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Guanajuato	26.2%	79.8%		
Baja California	43.5%	53.4%		
Quintana Roo	49.9%	49.7%		
Jalisco	46.9%	44.9%		
Baja California Sur	41.9%	44.2%		
Puebla	46.6%	43.1%		
Hidalgo	56.3%	42.1%		
Nuevo León	57.1%	38.6%		
México	58.7%	38.2%		
Colima	62.5%	36.8%		
Campeche	62.8%	36.5%		
Chihuahua	64.1%	36.3%		
Ciudad de México	58.0%	36.0%		
Tlaxcala	65.5%	35.6%		
Tabasco	60.2%	33.5%		
Yucatán	82.7%	31.7%		
Tamaulipas	66.2%	29.8%		
Morelos	62.7%	27.7%		
Aguaascalientes	80.7%	26.6%		
Sinaloa	75.7%	26.2%		
Michoacán	76.0%	22.3%		
Veracruz	77.6%	21.1%		
Querétaro	78.0%	21.0%		
Guerrero	73.9%	20.0%		
Coahuila	74.9%	18.3%		
Zacatecas	88.8%	18.1%		
San Luis Potosí	78.7%	17.5%		
Oaxaca	71.6%	17.3%		
Durango	80.9%	17.1%		
Nayarit	77.3%	16.4%		
Sonora	87.5%	10.2%		
Chiapas	86.9%	8.1%		

**Porcentaje de asesores de nuevo ingreso con formación inicial en el trimestre.**



Entidad	1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
Ciudad de México	78.4%	100.0%		
Jalisco	77.8%	100.0%		
Chihuahua	75.0%	100.0%		
Tlaxcala	69.6%	100.0%		
Puebla	68.0%	100.0%		
Zacatecas	66.7%	100.0%		
Colima	63.3%	100.0%		
Campeche	55.1%	100.0%		
Nayarit	52.8%	100.0%		
Oaxaca	50.4%	100.0%		
Guerrero	45.7%	100.0%		
Aguascalientes	0.0%	100.0%		
Veracruz	71.3%	98.6%		
Guanajuato	58.8%	98.4%		
Durango	77.1%	98.1%		
Sinaloa	43.5%	98.1%		
Querétaro	51.3%	98.1%		
Morelos	64.6%	97.5%		
México	74.5%	96.4%		
Tamaulipas	56.9%	95.6%		
Hidalgo	77.5%	95.5%		
San Luis Potosí	48.0%	95.2%		
Chiapas	66.7%	94.9%		
Tabasco	71.6%	93.6%		
Sonora	62.3%	93.5%		
Quintana Roo	52.3%	93.0%		
Coahuila	52.9%	92.7%		
Baja California	66.7%	90.3%		
Baja California Sur	62.5%	85.7%		
Michoacán	54.8%	84.4%		
Nuevo León	86.7%	82.4%		
Yucatán	50.0%	76.9%		

**Porcentaje de Comites de Contraloria Social Instalados al semestre**



Entidad	1 er Semestre	2do Semestre
Sonora	110.2%	0.0%
Campeche	100.0%	0.0%
Tabasco	97.1%	0.0%
Morelos	93.5%	0.0%
Baja California	88.9%	0.0%
Colima	86.5%	0.0%
Chihuahua	66.7%	0.0%
Zacatecas	64.7%	0.0%
Aguascalientes	61.5%	0.0%
Chiapas	49.4%	0.0%
Puebla	44.4%	0.0%
Veracruz	41.5%	0.0%
Tlaxcala	40.9%	0.0%
Querétaro	35.6%	0.0%
Tamaulipas	35.0%	0.0%
México	33.3%	0.0%
Durango	32.6%	0.0%
Michoacán	27.2%	0.0%
Hidalgo	7.6%	0.0%
Guanajuato	7.5%	0.0%
Oaxaca	6.5%	0.0%
Ciudad de México	0.0%	0.0%
Jalisco	0.0%	0.0%
Nayarit	0.0%	0.0%
Guerrero	0.0%	0.0%
Sinaloa	0.0%	0.0%
San Luis Potosí	0.0%	0.0%
Quintana Roo	0.0%	0.0%
Coahuila	0.0%	0.0%
Baja California Sur	0.0%	0.0%
Nuevo León	0.0%	0.0%
Yucatán	0.0%	0.0%

# Guerrero

2do Trimestre 2017 Abril-Junio

## Población

### Distribución

P. Total <sup>1</sup>	Mujeres	1,826,371	<div style="width: 60%;"></div>
	Hombres	1,720,339	<div style="width: 55%;"></div>
	Total	3,546,710	<div style="width: 100%;"></div>

P. Indígena <sup>2</sup>	Mujeres	238,440	<div style="width: 35%;"></div>
	Hombres	218,334	<div style="width: 30%;"></div>
	Total	456,774	<div style="width: 60%;"></div>

PEA <sup>3</sup>		<b>496,712</b>	Mujeres Económicamente Activas
		<b>825,623</b>	Hombres Económicamente Activas

## Estructura Operativa

### Distribución<sup>4</sup>

Coordinaciones de Zona	Puntos de Encuentro	Círculos de Estudio	Técnicos en el SASA	Asesores
18	681	4,883	153	2,874

### Plazas Comunitarias por Clasificación y Estatus<sup>5</sup>

Clasificación	Autorizadas	Operación	Suspensión Temporal	Total
Atención Educativa	0	87	0	87
Servicios Integrales	0	5	0	5
Colaboración	0	2	0	2
Desarrollo	0	12	1	13
Móviles	0	1	0	1

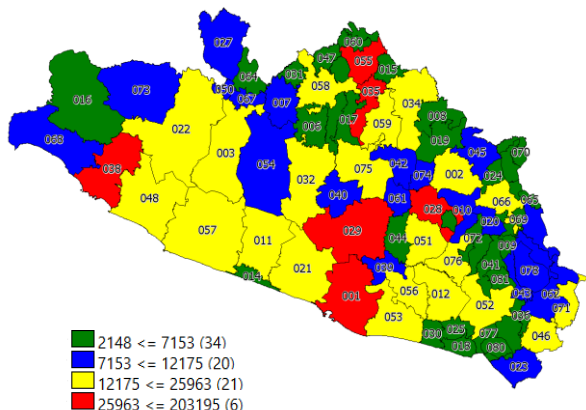
### Conectividad Instalada en Plazas Comunitarias<sup>6</sup>

Tipo	total	Tipo	total
ADSL (Infinitum)	52	Otros (Cable, Banda Ancha, Operadores Comerciales y Enlace Dedicado)	0
Satelital (Red 23)	20		

## Rezago Educativo<sup>7</sup>

### Distribución por Municipio

Municipios en el Estado	Total de Localidades en el Estado	Superficie del Estado	63,794 Km.
81	9,872		



2015			Total
28.97%	28.69%	42.34%	<b>1,146,194 personas en Rezago Educativo.</b>
332,089 personas analfabetas.	328,823 personas sin educación primaria.	485,282 personas sin educación secundaria.	
2016			
25.48%	30.42%	44.10%	<b>1,121,862 personas en Rezago Educativo.</b>
285,831 personas analfabetas.	341,320 personas sin educación primaria.	494,711 personas sin educación secundaria.	

### Municipios con Mayor Rezago Educativo 2015 contra 2016<sup>8</sup>

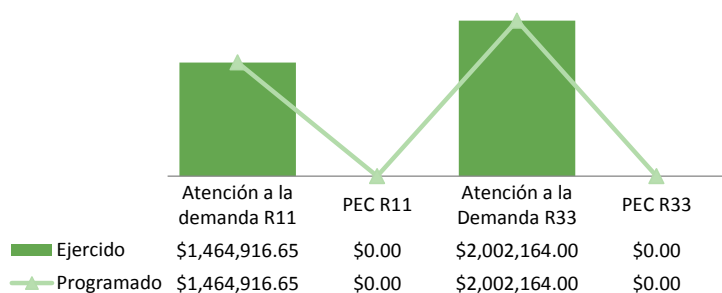
Coordinación	Analfabetas	Sin Primaria	Sin Secundaria	Total
Acapulco de Juárez	35,668	60,427	107,678	203,773
Chilpancingo de los Bravo	12,095	17,781	26,120	55,996
Chilapa de Álvarez	22,767	11,959	19,032	53,758
Iguala de la Independencia	6,081	12,563	17,907	36,551
Zihuatanejo de Azueta	6,215	10,302	18,681	35,198
Taxco de Alarcón	6,828	10,681	16,194	33,703
Tlapa de Comonfort	10,287	6,286	10,383	26,956
Coyuca de Benítez	6,918	7,704	10,685	25,307
Ayutla de los Libres	9,367	4,895	11,010	25,272
Técpan de Galeana	5,816	7,966	9,698	23,480
2016				
Acapulco de Juárez	30,701	62,725	109,769	203,195
Chilpancingo de los Bravo	10,410	18,457	26,628	55,495
Chilapa de Álvarez	19,595	12,414	19,403	51,412
Iguala de la Independencia	5,233	13,040	18,255	36,528
Zihuatanejo de Azueta	5,350	10,695	19,042	35,087
Taxco de Alarcón	5,877	11,089	16,508	33,474
Tlapa de Comonfort	8,853	6,524	10,586	25,963
Coyuca de Benítez	5,952	7,999	10,892	24,843
Ayutla de los Libres	8,062	5,080	11,223	24,365
Técpan de Galeana	5,005	8,270	9,887	23,162

# Guerrero

2do Trimestre 2017 Abril-Junio

## Presupuesto<sup>9</sup>

### Distribución por programa (MEVyT y PEC) y por Ramo



### Ejercicio R11+R33 en la Estructura Operativa

Plazas Comunitarias en Operación	Coordinaciones de Zona	Formación
\$748,429.84	\$400,087.42	\$1,750,939.65

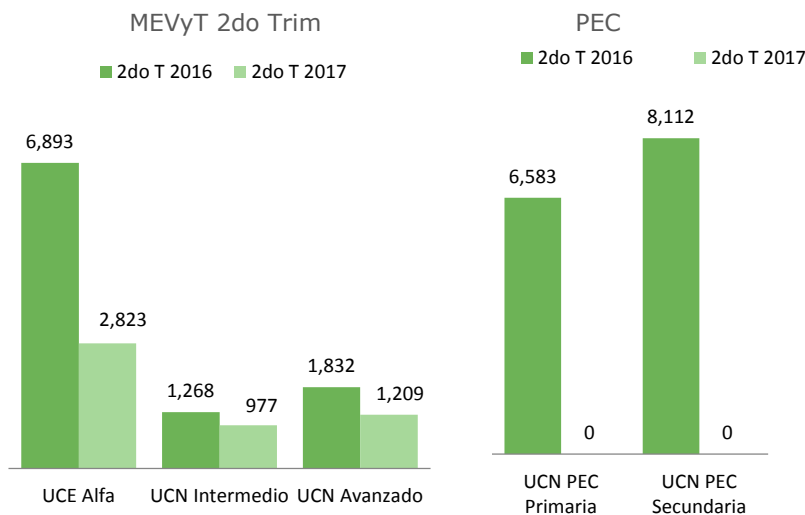
### Material Educativo<sup>10</sup>

Módulos MEVyT	Inicial	Intermedio	Avanzado	Diversificados
Entregados	17,920	1,490	0	0
Costos	\$7,223,632	\$943,603	\$0.00	\$0.00

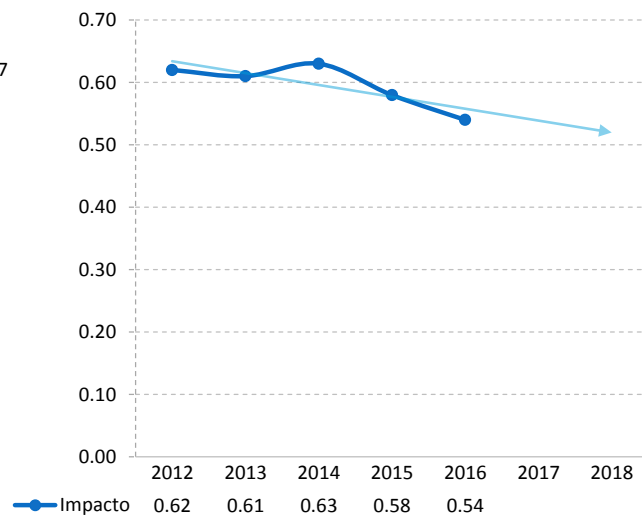
Guías PEC	Primaria	Secundaria
Entregados	0	0
Costos	\$0	\$0

## Contribución al abatimiento del Rezago Educativo<sup>11</sup>

### UCE+UCN en trimestre contra mismo trimestre año anterior



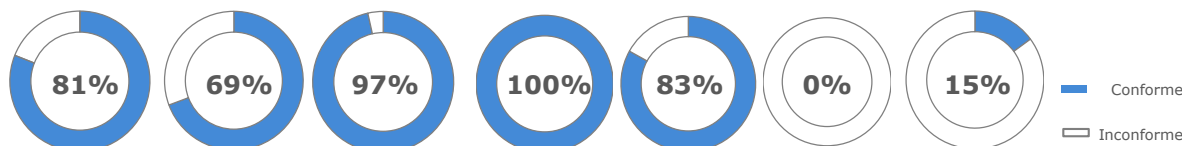
### Impacto al Rezago Educativo durante el Sexenio



### Verificaciones UCIAC<sup>12</sup>

	Expediente de inscripción	Sede de Aplicación	Exámenes en Línea	Expediente UCN's	Exámenes en Papel	Material de Exámenes	Certificados
Revisiones	3,550	127	200	2,073	744	1	382
Conformes	2,876	88	193	2,073	618	0	57

Porcentaje de Revisiónes Conformes

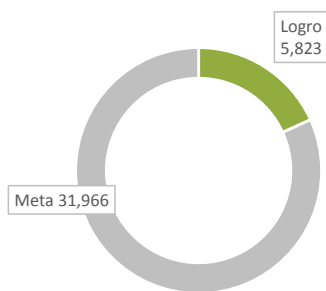
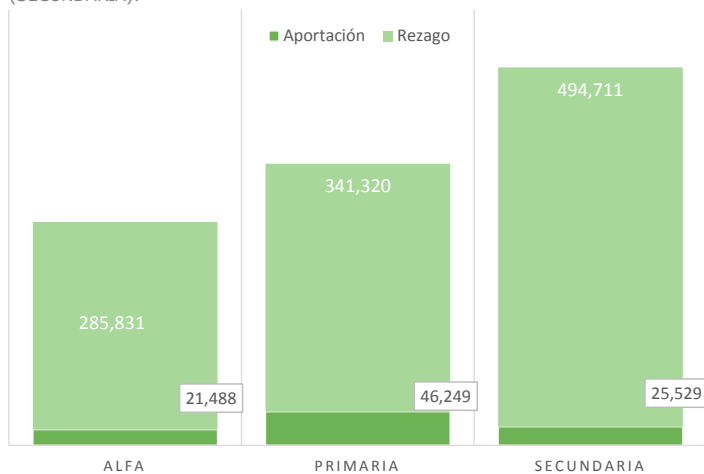


# Guerrero

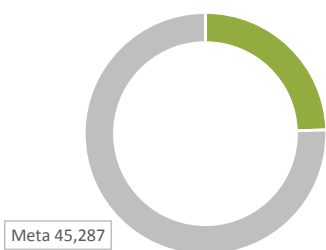
2do Trimestre 2017 Abril-Junio

## Seguimiento de Indicadores

- Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados. (ALFA).
- Porcentaje de cobertura estatal de rezago en educación primaria en el trimestre. (PRIMARIA).
- Porcentaje de cobertura estatal de rezago en educación secundaria en el trimestre. (SECUNDARIA).

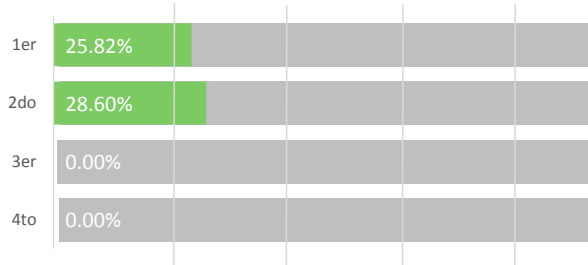


- Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados.



- Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN (PEC y MEVvT).

- Porcentaje de alfabetización respecto al total de educandos activos con módulo "La Palabra" en el trimestre.

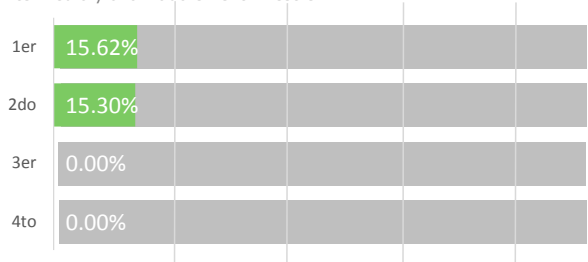


18

- UCN promedio por Plaza Comunitaria

1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
19	18		

- Porcentaje de conclusión del MEVvT respecto al total de educandos activos de nivel intermedio y avanzado en el trimestre.

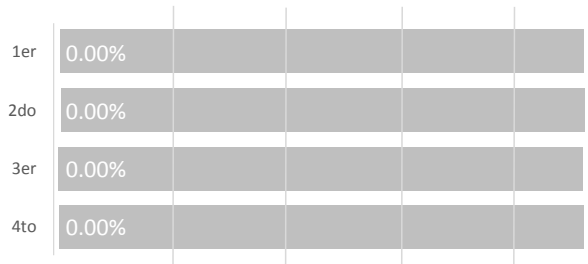


54

- UCN+UCE promedio por Técnico Docente

1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
45	54		

- Porcentaje de aprobación del PEC respecto al total de participantes que presentan examen en el trimestre.



3

- UCN+UCE por Asesor

1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
3	3		

91%

- Porcentaje de Plazas Comunitarias en Operación

1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
91%	91%		

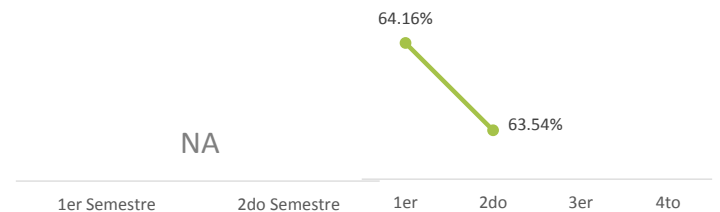
# Guerrero

2do Trimestre 2017 Abril-Junio

## Seguimiento de Indicadores<sup>13</sup>



- Promedio de expedientes cotejados por Enlaces Regionales de Incorporación y Seguimiento del PEC (ERISPEC)
- Promedio de conformidades validadas por la CIAC. (%)



- Porcentaje de asesores de nuevo ingreso con formación inicial en el semestre.
- Porcentaje de Comités de Contraloría Social Instalados al semestre.



**\$1,659.07**

- Presupuesto promedio ejercido por UCN PEC, UCN MEVyT y UCE en el periodo (capítulo 4000)

1er trimestre	2do trimestre	3er trimestre	4to trimestre
\$2,639.46	\$1,659.07		

**21.81%**

- Porcentaje del capítulo 4000 destinado a apoyo económico a UCEalfa

1er Semestre	2do Semestre
21.81%	

NOTA	TÍTULO	DESCRIPCIÓN	FUENTE O MEDIO DE VERIFICACIÓN
1	Datos de Población 2010-2050	Es el total de personas (hombres y mujeres) que viven en el estado.	CONAPO, Indicadores demográficos, Proyecciones Estatales de la Población de México 2010-2050. <a href="http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/De_las_Entidades_Federativas_2010-2050">http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/De_las_Entidades_Federativas_2010-2050</a> .
2	Población Indígena 2010	Es el total de personas (hombres y mujeres) indígenas que viven en el estado.	INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. Población de 5 y más que habla lengua indígena por entidad federativa. <a href="http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/?e=18&amp;m=0&amp;ind=1005000039">http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/?e=18&amp;m=0&amp;ind=1005000039</a>
3	Población Económicamente Activa	De la población total, es el segmento integrado por personas de 12 y más años, ocupados o desocupados.	CONAPO. Estadística. México en cifras: información nacional por entidad federativa y municipios. Población económicamente activa por edad y sexo a mitad de año, 2005-2030 <a href="http://www.portal.conapo.org.mx">http://www.portal.conapo.org.mx</a>
4	Distribución (Estructura Operativa)	Es la infraestructura operativa que utilizan los IEEA y Delegaciones para contribuir a la disminución del rezago educativo.	Datos del SASA con corte en el periodo.
5	Plazas Comunitarias por Clasificación y Estatus	Son las Plazas Comunitarias de acuerdo a su clasificación y su distribución por estatus de operación.	Datos del SINAPLAC con corte en el periodo.
6	Conectividad instalada en Plazas Comunitarias	Desglose por tipo de conectividad: ADSL Infinitum, Red 23, Cable, Banda Ancha, Operadores Comerciales y Enlace Dedicado.	Datos del SINAPLAC al corte en periodo.
7	Rezago Educativo	Población de 15 años o más que no sabe leer o escribir o que no ha cursado o concluido la educación primaria o educación secundaria. Se presenta además su distribución por	Departamento de Prospectiva e Información Externa, Estimaciones del rezago educativo al 31 de diciembre de 2015, disponible en <a href="http://www.inea.gob.mx/transparenci">http://www.inea.gob.mx/transparenci</a>



NOTA	TÍTULO	DESCRIPCIÓN	FUENTE O MEDIO DE VERIFICACIÓN
		municipio.	a/pdf/Estimacion_rezago_2015.pdf
8	Municipios con Mayor Rezago Educativo 2015 contra 2016	Cuadro comparativo de los 10 municipios con mayor rezago educativo del 2015 contra 2016.	Departamento de Prospectiva e Información Externa, Estimaciones del rezago educativo al 31 de diciembre de 2015, disponible en <a href="http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/Estimacion_rezago_2015.pdf">http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/Estimacion_rezago_2015.pdf</a>
9	Presupuesto	Son los recursos otorgados a los IEEA y Delegaciones del INEA a través del Ramo 11. Para los IEEA se consideran también los recursos del Ramo 33 para operar los proyectos de atención a la demanda, acreditación, formación institucional y solidaria, coordinaciones de zona y plazas comunitarias.	Subdirección de Planeación Programación y Presupuesto, INEA.
10	Material Educativo	Se cuantifica solo los módulos MEVyT de los niveles de inicial, intermedio y avanzado, las Guías del PEC de nivel primaria y secundaria.	Subdirección de Recursos Materiales y Servicios
11	Contribución al Abatimiento del Rezago Educativo	Se presenta un comparativo de los UCN contra el mismo trimestre del año anterior, así como la evolución del Impacto al Rezago durante el sexenio.	Departamento de Prospectiva e Información Externa (Para el cálculo del Impacto al rezago se consideran las conclusiones de nivel secundaria)
12	Verificaciones UCIAC	Son las verificaciones al proceso educativo que lleva a cabo el departamento de Normatividad y Calidad al Expediente de Inscripción, las Sedes de Aplicación, los Exámenes en Línea, los Expediente de los UCN's, los Exámenes en Papel, el Material de Exámenes y los Certificados y Certificaciones en Delegaciones e IEEA.	Departamento de Normatividad y Calidad



NOTA	TÍTULO	DESCRIPCIÓN	FUENTE O MEDIO DE VERIFICACIÓN
13		Seguimiento de Indicadores (En el siguiente cuadro se presentan las equivalencias de los nombres de las gráficas con los nombres de los indicadores).	
	Nombre en el seguimiento de los Indicadores	Nombre del Indicador	
	Educandos Incorporados en el MEVyT	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de educandos incorporados al MEVyT.	
	Educandos con Módulo Vinculado	Índice de educandos con el módulo correspondiente vinculado en el trimestre.	
	Módulos en Línea Vinculados	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de módulos en línea vinculados.	
	UCN con Proceso Educativo	Porcentaje de UCN con proceso educativo (intermedio y avanzado).	
	Inactivación de Educandos	Porcentaje de inactivación de educandos en el trimestre.	
	Exámenes Presentados en Línea	Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta de exámenes presentados en línea.	
	Certificados Entregados en el Semestre	Porcentaje de certificados entregados oportunamente en el semestre.	
	Certificados entregados EREC en el Semestre	Promedio de certificados del entregados por Enlace Regional para la Entrega de Certificados (EREC) en el semestre.	



**INSTITUTO  
NACIONAL PARA  
LA EDUCACIÓN  
DE LOS ADULTOS**

